

## ZAPISNIK

sa 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 23. studenog 2021. godine u Maloj dvorani Sportskog centra Franko Mileta u Labinu, Rudarska 2 sa početkom u 9,00 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Loreti Blašković, pročelnici Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 15 vijećnika u 9,00 sati prisustvuje 12 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (Demokrati), Nenad Boršić (HDZ), Katarina Filipović (SDP), Piero Glavičić (IDS-ISU), Bruna Gobo (IDS-ISU), Valdi Gobo (SDP), Renata Kiršić (IDS-ISU), Eni Modrušan (IDS-ISU), Alenka Verbanac (IDS-ISU), Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU) i Lari Zahtila (IDS-ISU).

Vijećnica Tanja Pejić (Demokrati) opravdala je svoj izostanak sa sjednice.

Vijećnik Rasim Halilović (IDS-ISU) je na sjednicu pristupio u 9,05 sati te Vijeće nastavlja s radom sa 13 vijećnika.

Vijećnik Đulijano Kos (IDS-ISU) je na sjednicu pristupio u 9,20 sati te Vijeće nastavlja s radom sa 14 vijećnika.

Vijećnik Piero Glavičić (IDS-ISU) je sjednicu napustio u 11,35 sati te se na sjednicu vratio u 13,35 sati.

Vijećnica Renata Kiršić (IDS-ISU) je sjednicu napustila u 14,25 sati te Vijeće nastavlja s radom sa 13 vijećnika.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina, Federika Mohorović Čekada, zamjenica gradonačelnika, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Robert Mohorović, v.d. pročelnika Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekt, Nino Bažon, savjetnik za informiranje, Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin, Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin, Alen Golja, direktor TD Vodovod Labin d.o.o., Donald Blašković, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin, Petra Meixner, predstavnica izrađivača DLS d.o.o., Robi Selan, Katarina Šošarić Perković, Branko Biočić, Roberto Matković predstavnici tiska, Silvana Fable i Danny Balaban, predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da je prema izvršenoj prozivci od ukupno 15 vijećnika i vijećnika, u 9,00 sati prisutno 12 vijećnika, te Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina i otvara Aktualni sat.

### **Aktualni sat**

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„Pitanje: Gradonačelniku Grada Labina

Pitam gradonačelnika Labina kada će početi razgovarati i odgovarati na pitanja građana vezane za probleme koje su nastali zbog loše komunikacije i rada gradskih službi.

Obrazloženje: Naš sugrađanin g. Đani Milevoj je mail-om i slikovnim priložima upoznao vijećnike grada Labina, gradonačelnika i gradske službe sa dugogodišnjim problemom koji mu

je stvorila gradska birokracija na čelu sa gradonačelnicima grada Labina. Nemam toliko vremena da sad „prepričavam„ cijelu priču ali smatram da se mora dati odgovor na postavljena Vam pitanja, da se g. Milevoja mora primiti na razgovor i da se problem mora riješiti za dobrobit građanina Labina. Napominjem da se mora prekinuti praksa da gradonačelnici i gradski namještenici „pogoduju“ kod rješavanja problema za „krupni kapital“ (primjer Maslinice) tj. štiti se vlasništvo „krupnog kapitala“ a da se kod „sitnog“ pojedinca (u ovom slučaju g. Milevoja) ne poduzima gotovo ništa da bi se zaštitilo njegovo privatno vlasništvo.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.  
Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Moram malo ispraviti navode jer nisu potpuno točni. Sigurno je da je gospodin Đani Milevoj postavio višekratno pitanje prema gradskim službama. Da ne bi bilo neke misterije, više nije tema Dom za starije, a Dom za starije je trajao godinama i na kraju smo, na žalost, svi skupa dosta platili ceh u vremenu. Dom je ipak na kraju, uz puno mailova, završio na sudu, prvom, drugom, trećem. Navedena stranka je izgubila spor. Dom se gradi i do Nove godine će biti pod krov i tu temu smo riješili. Sada je to jedna druga tema odnosno druge teme. Jedna tema je rješavanje nerazvrstane ceste ispred Doma zdravlja, a druga tema je okućnica kod privatne kuće gospodina Đanija Milevoja. I u jednom i u drugom slučaju nadležne službe su dale neke odgovore. Postoje određeni problemi, nešto se tiče izmještanja cijevi od strane Vodovoda Labin koji je to stavio u plan za iduću poslovnu godinu. Vrlo rado ću kao gradonačelnik objediniti jednu i drugu službu, pozvati gospodina Đanija Milevoja na razgovor i vjerujem da će se sve to riješiti u skladu sa zakonom ove države. Gospodin Đani Milevoj će dobiti poziv i mi ćemo ga primiti na razgovor pa ćemo pojedinačno objasniti predmet po predmet no nije istina da nije dobio odgovor na pitanja jer je dobio“.

Vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati) dodatno navodi:

„Gospođo predsjednice Vijeća gradonačelniku ste dopustila da šire obrazlaže i da govori o onom što on misli, a za mene ste rekli jednu veliku laž, a i gradonačelnik je rekao jednu laž. Ja nisam rekao da gospodin Milevoj nije dobio odgovor nego sam rekao i naglasio da s gospodinom Milevojem treba razgovarati, da se nedovoljno razgovara sa ljudima, gradske službe i gradonačelnici. To sam rekao. I zbog toga je nastao problem“.

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„Pitanje: Gradonačelniku Grada Labina

Pitam gradonačelnika kada će se postaviti javna rasvjeta u selu Faraguni (Vinež-Marciljani )  
Obrazloženje: Žitelji sela Faraguni su davnih godina tražili da im se postavi javna rasvjeta. Tražili su preko MO Vinež (upoznat vijećnik Lari Zahtila) preko bivšeg Predsjednika gradskog vijeća (Valtera Poropata), pročelnika za komunalne djelatnosti (Donalda Blaškovića). Svi su oni na svoj način „obećavali“ ali od rasvjete ništa. Zadužen za pitanje rasvjete je bio, sada nažalost pokojni (V.A.). On je vidjevši da nema „pomoći“ instalirao „o svom trošku“ solarni reflektor koji nije dovoljan za cijelo selo...“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.  
Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom odgovara:

„Mogu reći da će u sljedećoj godini, zahvaljujući i prethodnom upitu gospodina vijećnika Larija Zahtile i održanim sastancima sa Mjesnim odborom oko formiranja proračuna i prioriteta za 2022. godinu, gdje je među prvim točkama bila postava javne rasvjete u zaseocima Blaškovići i Faraguni, da je u sljedećoj godini u zaseoku Faraguni predviđeno postavljanje tri rasvjetna tijela u vrijednosti od 50.000 kuna. Tako da to ide u plan realizacije za sljedeću godinu.“

Vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati) dodatno navodi:

„Zahvaljujem pročelniku da se konačno postavi javna rasvjeta u selima koje je nemaju“.

Katarina Filipović (SDP) pita:

„Koliko se ukupno i pojedinačno financiraju labinski mediji, tko odlučuje o tome i po kojim kriterijima? Mislim da treba formirati višestranačko povjerenstvo jer ovako služi samo za promociju lokalne vlasti i stranke koja je na vlasti.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Česta tema, lokalni mediji. Ja ću je nazvati konzumerska tema. Sve ovo što ste me pitali gospođo vijećnice možete u ovom trenutku jednim klikom provjeriti i sama. To znate ali nema problema dodatno ću nadopuniti. U tim lokalnim medijima koji su „glasilo samo jedne stranke“ više puta budete vi osobno nego ja pa bi ja i dalje volio da mi plaćamo te medije a da još više budete vi jer mislim da je to sasvim u redu. Ne bih naše lokalne medije nazvao režimskim jer su daleko od toga. Druga stvar je da je od listopada ove godine na snazi novi Zakon o elektroničkim medijima i Grad Labin će među prvima, kao i uvijek, napraviti ono što mora, a to je sigurno poštivati zakon. Neće dizati prosvjede protiv zakona nego će ga primijenit jer mi smo legalisti i živimo na način da poštujemo državu u kojoj živimo. Provest ćemo sigurno javni poziv gdje ćemo uputiti poziv svim medijima i sukladno zakonu će se javljati. Sve ono što je do sada, vrijedit će do 31.12., a nakon toga ide javni poziv za elektroničke medije.“

Katarina Filipović (SDP) pita:

„Svima nam je teško pala informacija da je Labinjana skoro 8% manje .Po popisu stanovništva vidljivo je da Labinština svakih deset godina gubi skoro 8% stanovništva. Da bi zaustavili raseljavanje Labinštine i potakli naseljavanje moramo poraditi na više stvari. Moje pitanje glasi: Koji su vaši planovi u vezi toga budući da dosadašnje mjere nisu dovoljne?“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Kad bi to bilo tako lako za odgovorit. Baš bi bio sretan da bilo tko od nas može na to odgovorit. Da napravi potez čarobnim štapićem, da poveća natalitet, smanji mortalitet i da možemo kazati da smo na razini države ili grada ili regije koja ima prirast stanovništva, a ne na žalost bijelu kugu o kojoj pričamo ovdje već tri, četiri godine na svakom Gradskom vijeću i o čemu stalno upozoravam da smo u velikom problemu i što ni u jednom trenutku nisam želio da ga stavimo pod tepih. Kažem odgovorno i dalje da je to najveći problem ovog grada, ove države i mislim da sve ovo što svi mi zajedno možemo napraviti, da na žalost neće biti dovoljno. Smatram da puno mjera moraju biti državni prioriteti jer ovo što Grad Labin koji je tri godine za redom najbolji grad u Hrvatskoj upravo po izdvajanju za mlade iz proračuna, da bi trebali biti državni standardi i tek onda bismo mi mogli sa onim novcima koje izdvajamo i za produženi boravak i u vrtiće i u sva ona silna ulaganja koja idu upravo u mlade, taj isti novac preraspodijeliti u neke druge stvari i onda bi možda mogli napraviti, ali budimo realni, neću izjavljivati poput nekih gradonačelnika da su primjenom određenih mjera digli natalitet u par mjeseci. Znamo da su to gluposti. Neću ovdje prodavati populizam nego ću reći da danas imamo i prvo čitanje prijedloga proračuna za 2022. godinu, da je već puno mjera unutra i nadam se da ćemo iduće godine moći još dodatno pojačati sukladno koliko budemo mogli ali da je to sigurno najveći prioritet ovog grada jeste i biti će i dalje.“

Piero Glavičić (IDS-ISU) pita:

„Imam pitanje za gospodina Alena Golju u pogledu kvalitete vode kojom se opskrbljuju kućanstva. Naime, u pojedinim kućanstvima se javlja neko zamućenje, pa da budem slikovit,

kao da je šumeća tableta u čaši. U nekim kućanstvima dolazi do prijave vode pa me interesira da li je nastao određeni problem unazad par tjedana u vodoopskrbi i općenito kakva je kvaliteta vode za građane.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.  
Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Alen Golja, direktor TD Vodovod d.o.o. Labin odgovara:

„Ono što mogu kazati je da je kvaliteta vode konstantno dobra, dobre je kvalitete sukladno svim Pravilnicima koji su danas na snazi. Na samoj mreži postoji nekoliko punktova gdje se kontrolira kvaliteta vode i količina klora. Što se tiče klora, na temelju postavljenog pitanja pretpostavljam da se radi o tome da je u cijevima prisutan zrak. U tom slučaju voda dobije onu bijelu boju kao da su šumeće tablete međutim to je nastalo prilikom ili kvara ili povećane potrošnje vode kada dođe određena količina zraka u cijevi i ona postane bijela. Međutim, to ne znači da je ona zdravstveno neispravna. U sustavu može doći do mogućnosti promjene boje ukoliko se radilo o puknuću cijevi no mi oko takvim informacija dajemo u javnost pravovremeno obavijest da je došlo do puknuća da ljudi u tom trenutku ne koriste vodu. Cijevi se ispiru. Međutim u posljednjih nekoliko mjeseci, posebno u onim dijelovima godine kada se pune bazeni, dešava se da nam dođe do povećanja protoka vode odnosno da ljudi koji pune bazene nam ne jave na vrijeme i onda može doći do zamućenja. Nadam se da za sljedeću godinu, kada budemo uspostavili kompletan sustav telemetrije da se takve stvari neće dešavati. Isto tako želio bi napomenuti da u sklopu projekta aglomeracije će biti izgrađen i uređaj za pročišćavanje pitke vode. Danas je dozvoljena mutnoća 4 MTU-a, a sa tim uređajem imat ćemo mutnoću 0 MTU tako da se te stvari sigurno u budućnosti neće dešavati. Iskoristio bi priliku da svim građanima uputim poziv da ukoliko imaju nekih problema sa vodoopskrbom, da nam se jave, a mi ćemo to na vrijeme otkloniti ako se tako nešto dešava.“

Renata Kiršić (IDS-ISU) pita:

„Pitanje gradonačelniku Valteru Glavičiću – vezano za proces digitalizacije gradske uprave molim informaciju u kojoj se fazi nalazi ovaj sveobuhvatni proces?“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.  
Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Proces digitalizacije je u punom tijeku. Ja se nadam da ćemo u roku od 10-ak dana raspisati natječaj vezano za aplikaciju kojom želimo puno više pružiti našim građanima u smislu digitalizacije. Aplikaciju u kojoj želimo da kompletno sve obrasce koje naši građani imaju za predati prema gradskoj upravi, a u konačnici i prema svim gradskim ustanovama, da mogu odraditi on line. Ne na onaj klasičan način da nose papire ili na onaj malo moderniji način da skeniraju pa u PDF-u šalju na mail, nego da praktički kompletno podatke ispunjavaju na obrascu koji to automatski zaprima i dalje šalje u proceduru. Isto tako, aplikacija će biti tako napravljena da će moći svaki korisnik taj zahtjev pratiti, vidjeti koji referent ga je primio, u kojoj je fazi rješavanje i u svakom trenutku će moći građanin pratiti cijelu tu proceduru. Mi vjerujemo da će sve to zaživjeti već od 1.01., odnosno za oko mjesec, mjesec i pol. Dio te aplikacije bi trebao biti i dio koji se zove financiranje, a to znači da će građani sve svoje račune koje imaju prema Gradu, a poslije i prema gradskim tvrtkama, moći na jednom mjestu pratiti i automatski i platiti na toj našoj budućoj aplikaciji tako da ćemo i u tom slučaju ići puno bliže u susret građanima. Aplikacija će biti tako postavljena da će biti usmjerena upravo prema građanima, oni će biti na prvom mjestu, a tek onda sve ostalo. Bit će jedna vrlo interesantna aplikacija vezano za praćenje rada udruga. Imamo puno udruga, sportske udruge, udruge u kulturi, u civilnom društvu koje će moći sve svoje zahtjeve prema klasičnim natječajima koje se dešavaju pomalo predavati putem on line aplikacija tako da neće biti ona gužva na šalterima. Sve će biti tako postavljeno da će uz transparentnost koju sam prije spomenuo, Grad Labin kroz osam različitih modula biti 100% usmjeren na način da se, ukoliko građanin to želi, sve napravi od

kuće. Stvar koja nije vezana za digitalizaciju ali uvijek je usmjerena prema našim građanima je da ćemo od iduće godine, ne samo za naše starije nego i za one koji fizički žele doći do naših službi, da će moći doći jedanput u toku tjedna i popodne tako da ćemo se, osim digitalizacije, još dodatno otvoriti sa jednom popodnevnom službom koja bi bila utorkom kao što je bila i nekada. Još malo strpljenja. Sredstva su predviđena u proračunu od ove godine. Tehnička specifikacija se priprema i pri kraju je i ja vjerujem da će 1.01.2022. biti taj prvi korak gdje ćemo imati stvarno otvoreni grad i da ćemo time puno poboljšati situaciju.“

Alenka Verbanac (IDS-ISU) pita:

„Imam jedno pitanje vezano za sigurnost prometnice odnosno da li je u planu rekonstrukcija ceste kroz naselje Presika. Znamo da ta cesta nema nogostup čime su najugroženiji pješaci i mještani Presike se žale da vozila prolaze velikom brzinom, a nema ni usporivača prometa. Pitam gospodina Žužića da li je nešto u skorije vrijeme planirano. Ako ne sama rekonstrukcija i izrada nogostupa, barem postava usporivača da se barem donekle pojača sigurnost same prometnice.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Sigurno da imamo puno problema upravo s nogostupima, ali i s kulturom svih nas kao vozača i sigurno da često na različitim lokacijama imamo slične upite. Sada konkretno radimo na području Vineža. Uz rekonstrukciju vodovodne i kanalizacijske mreže ubrzo će početi i izgradnja nogostupa od škole prema Kolčić bregu. Paralelno s time se radi nogostup na Kapelici i pomalo dolazi naselje Presika na red. Znamo da to nije nerazvrstana cesta koja je u ingerenciji Grada Labina nego je županijska cesta 5081. U kontaktu smo sa Županijskom upravom za ceste i ako sve bude kako trenutno stoje stvari, u plan poslovanja za 2022. godinu ići će izrada projektne dokumentacije za dionicu od Stenicah pa do kružnoj raskrižja kod groblja Labin. Iduće godine projektna dokumentacija za budući nogostup, a nakon toga nadam se i početak samih radova.“

Vesna Šćira-Knapić (IDS-ISU) pita:

„Moje je pitanje pitanje naših sugrađana koji se zanimaju za sebi bitna rješavanja infrastrukture i odnosi se na naselje Streljana oko vrtića gdje se djelomično bila napravila rekonstrukcija cesta koja u jednom dijelu još nije završena i dodatnim radovima na obnovi vrtića nastala su neka oštećenja koja bi trebalo rješavati. Isto tako zanima stanovnike tog naselja kako se može riješiti to povremeno nestajanje vode i zanima ih status kanalizacije vezano za to naselje.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Alen Golja, direktor TD Vodovod d.o.o. Labin odgovara:

„Na području Streljane smo u proteklih mjesec dana imali dva veća kvara uslijed kojih je dolazilo povremeno do prekida vodoopskrbe, no to smo, kao što sam rekao prethodno, javljali putem medija. Ako se bude tako dešavalo i u narednom periodu, molim sugrađane za razumijevanje. Otklanjamo kvarove u najbrže mogućem roku. Što se tiče kanalizacije ona će se rješavati u sklopu aglomeracije, velikog projekta koji je u fazi da se projektira. Do sada smo odradili sve trase na području Labina, Raše i Rapca i očekujemo da će idejni projekti biti gotovi do kraja veljače kada bi se trebali dati u ured za izdavanje građevinskih dozvola kako bismo dobili lokacijske dozvole. Nakon toga ide raspisivanje tendera za onaj dio uređaja tako da vjerujem da ćemo negdje krajem šestog mjeseca imati spremne tendere i spreman cijeli projekt za potpisivanje ugovora sa Europskom unijom. Tako da se nadam da ćemo u tom trenutku riješiti problematiku odvodnje, ne samo na području Streljane nego na području cijelog Labina, Raše i Rapca.“

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan zaključuje Aktualni sat u 9,30 sati.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red 6. redovne sjednice no predlaže izmjenu redoslijeda dnevnog reda na način da se točke 2. i 3. dnevnog reda izmjestite na kraj dnevnog reda obzirom izvjestitelji tih točaka nisu bili u mogućnosti prisustvovati na početku sjednice. Vijećnici Gradskog vijeća su se s predloženim jednoglasno suglasili nakon čega predsjednica Gradskog vijeća objavljuje dnevni red sjednice Vijeća.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, utvrđuje postotak točaka dnevnog reda na kojima vijećnici moraju biti prisutni kako bi ostvarili pravo na naknadu te utvrđuje da od 21 točaka dnevnog reda 80% iznosi 17 točaka.

#### **AD. 1.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da je zadnji puta isto imao primjedbu i da je ima i sada. Zahtijeva da kada vijećnik Mladen Bastijanić, odnosno on, glasa za nešto, protiv ili suzdržan, da to piše u zapisniku. Zahvaljuje.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da je vijećnik i prošli puta imao tu primjedbu kada mu je obrazložila da to nije primjedba na zapisnik već prijedlog o načinu vođenja zapisnika. Kod vođenja zapisnika, kao i općenito rada sjednice, da se vode odredbama Poslovnika nakon čega predsjednica Vijeća citira odredbu Poslovnika koji se odnosi na način vođenja zapisnika sa navodom da se „u zapisnik unosi i rezultat glasovanja o pojedinom predmetu“. Dodaje da ukoliko bude potrebe da se taksativno navodi kako je koji vijećnik glasao, da bi trebalo podnijet prijedlog za izmjenu Poslovnika nakon čega slijedi procedura kao i za izmjenu akata.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 1 „PROTIV“ usvojilo Zapisnik sa 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

#### **AD. 2.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa pripreme i gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2021. godinu sa projekcijom za 2022. i 2023. godinu.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Gradonačelnik Valter Glavičić uvodno navodi da je dobro napraviti jedan režime svega. Rebalans 2021., godine koja da je kao i 2020. godina bila vrlo zahtjevna za sve nas, kako u privatnom tako i poslovnom životu, da je godina koja je imala puno uspona i padova i godina koju da polako privodimo kraju. Sada da je trenutak da pomalo saberemo sve naše proračunske stavke i pokušamo sve to privest jednom mirnom kraju. Iskazuje zahvalnost prema vijećnicima, gradskim službama, svim djelatnicima Grada, a najviše prema građanima za razumijevanje obzirom na sve probleme koji su bili i planiranja koja da su u jednom trenutku bila vrlo optimistična, a u drugom da su se morale zaustavljati neke aktivnosti, kako poslovne pa automatski i prihodovne. Navodi da su u jednom trenutku morali pojačavati stvari koje su bile vezane za poticaje prema gospodarstvu, a početkom šestog mjeseca da su povećane naknade za novorođenčad. Ističe da je bilo puno sitnica koje su stalno mijenjale postavke no da se došlo do toga da, osim najveće investicije što je Dom za starije koja da je investicija krenula sa manjim kašnjenjem obzirom su radovi krenuli 7. svibnja 2021., da je zbog toga

najveći pomak u proračunu obzirom je početak bio par mjeseci kasnije. Van toga da se sve uspjelo dovesti na razinu, pokrpati proračunske stavke i bez nekih većih odlaganja, da se skoro sve odradilo što je planirano te navodi da smatra da su uspjeli djelovati na području svih Mjesnih odbora. Što se tiče prometnica, na tom području da se djelovalo možda manje od planiranog obzirom da su Hrvatske ceste ipak pomakle investiciju za 2022. godinu te dodaje da su riješili građevinsku dozvolu. Prioriteti izgradnje objekata na programu gospođe Lukšić, kao i svi oni prioritetu koji su vezani i za socijalu kod gospodina Borjana Batagelja, da su se uspjeli zadržati te da nikome nisu ostali dužni te da građane nisu uskratili za ništa. Zbog toga da može na neki način sublimirati da je situacija stabilna, u skladu s mogućnostima. Dodaje da se nije stalo ni sa razvojem grada te da nisu uskraćena prava prema građanima kao ni prema svim udrugama, u sportu, kulturi, civilnom društvu. Ponovno zahvaljuje svima te navodi da se nada da će 2022. ipak biti uspješnija od 2021. Navodi da se na muci poznaju junaci te da smatra da se u 2020. godini i 2021. pokazalo koliko mogu biti čvrsti, disciplinirani, stabilni u jednom najtežem trenutku za sve nas.

Uvodno obrazloženje za drugu točku dnevnog reda dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Nema rasprave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Druge izmjene i dopune Programa pripreme i gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2021. godinu sa projekcijom za 2022. i 2023. godinu.

### **AD. 3.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da je rečeno povećanje električne energije no to da nije samo zbog cijene, možda i da je, te ističe da se mora sve raditi ubuduće da nam električna trošila manje troše a za što da ima načina. Vezano uz zalijevanje igrališta, navodi da se može, ako se pazi i točno zalijeva ono što treba, i to ne samo igrališta već i kružne tokove itd., da se mogu napraviti velike uštede. Ističe da tehnologije postoje i da ih treba primjenjivati, a sve u cilju smanjenja utroška energije.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom navodi da što se tiče električne energije da se počelo raditi na idejnom rješenju kako bi pokušali kod postojeće javne rasvjete smanjiti potrošnju za nekih 50%. To da je u procesu idejnog rješenja koji da će potom ići u glavni projekt kako bi se moglo ići u fazu zamjene i primjenjivanja mjera energetske učinkovitosti na javnu rasvjetu. Dodaje da će tu sigurno biti veliki troškovi u budućnosti. Nadalje, što se tiče zalijevanja sportskih terena i javnih površina odgovara da već oko godinu dana Grad Labin u suradnji sa tvrtkom Rudan vrši mjerenja na zalijevanju kružnih tokova i ostalih površina koje su pod zalijevanjem te da se dosta reducirala potrošnja. Mjerenje

da se radi i na sportskim terenima gdje da se isto reducirala potrošnja u odnosu na ono što je bilo prije. Navodi da za sportske terene postoje četiri mjerne stanice, a još da je devet mjernih stanica na javnim površinama na kojima da se kontinuirano, svaki dan gleda potrošnja vode. To da je pomoglo otkloniti neke kvarove i da se potrošnja smanjila u odnosu na godinu, dvije prije. Kontinuirano da se radi da se ti mjerači stavljaju na nove pozicije gdje bi se mogli otkloniti neki kvarovi i u budućnosti smanjiti potrošnja.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Druge izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu.

#### **AD. 4.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa jačanja gospodarstva za 2021. godinu sa projekcijom za 2022. i 2023. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Robert Mohorović, v.d. pročelnika Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da bi sve ove uštede i program trebao puno ovisiti od EU fondova i da v.d. pročelnika malo objasni koje su mjere gospodarstva vezane uz EU fondove.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) navodi da nikad nije zadovoljan kada se za gospodarstvo i tako malo novaca koliko se odvaja za poticanje i razvoj, da se to još smanjuje. Navodi da bi volio čuti koji su razlozi tih smanjenja, zašto se išlo u ta smanjenja, a u svakom slučaju šta god da se kaže, da misli da neće biti zadovoljan jer da gospodarstvenici, a naročito mali obrtnici vape za pomoću. Ističe da se ne smije zaboraviti da pandemija traje od kraja 2019., a pomak da se pokazao tek početkom ove sezone. Nadalje navodi da treba nadoknaditi sve ono izgubljeno tako da bi više volio da se reklo da treba povećati i da će se nešto povećati umjesto da se ide u smanjenje. Dodaje da nije vrijeme za smanjenje i da se treba pomoći obrtnicima, manjim poduzetnicima jer da tu ljudi rade i zapošljavaju se. Inače da ćemo imati još veći pad nataliteta u Labinu nego što je sada, ukoliko ne pomažemo da se otvaraju radna mjesta jer da ta radna mjesta mogu imati nekakav smisao.

Robert Mohorović, v.d. pročelnika Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte navodi da što se tiče prvog pitanja vezano uz potpore poduzetnicima vezano uz apliciranje za EU sredstva, da su potpore Grada poduzetnicima dosta fleksibilne i da se ne ide svake godine sa istim tipom potpora, sa istim uvjetima već da se osluškuju potrebe poduzetnika i prema tome da se prilagođuju. Neki puta da i sami pokušaju dodati nove mjere za koje smatraju da bi bile dobre za poduzetnike tako da su i u 2020. godini imali jednu mjeru koja je bila namijenjena za sufinanciranje prijave projekata baš za EU sredstva koja da se nije pokazala kao uspješna jer da nije bilo dovoljno interesa. Navodi da se probalo s tom mjerom i da to nije išlo te da mogu probati još koji puta ukoliko se za to ukaže potreba. Što se tiče apliciranja na EU fondove, navodi da se Upravni odjel bavi, osim potporama gospodarstvenicima, isključivo time. Nadalje navodi da pomažu svim Upravnim odjelima u Gradu Labinu pri apliciranju EU projekata a detaljnije da će vidjeti na prezentaciji koju će kasnije predstaviti na drugoj točki. Navodi da, što se tiče drugog pitanja, da se ne bi nešto krivo shvatilo, da se nije išlo u smanjenje redovitih potpora. Sredstva za mjere poduzetnicima da su konstantne i one da su realizirane i u ovoj



godini. Pojašnjava da se išlo na korekcije što se tiče mjere kreditiranja gdje da su procijenili da do kraja godine neće više biti toliko zahtjeva, a drugo da su mjere koje se odnose na suzbijanje negativnih posljedica korona virusa. Navodi da je bila jako dobra godina i da nije bilo potrebe raspisivati toliko poziva za saniranje tih mjera kao u 2020. godini. U 2020. godini da je bio gotovo jednak iznos sredstava za redovne potpore i za te izvanredne mjere. Podsjeća da je tada bilo više vrsta potpora poduzetnicima te navodi potporu zakupcima poslovnih prostora u vlasništvu Grada, sufinanciranje plaćanja poreza na korištenje javnih površina, za nabavku grijalica, za terase ugostiteljskih objekata, nabavu dezinficijensa. Ističe da su tada kada je to bilo najpotrebnije izdašna sredstva bila usmjerena u gospodarstvo.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Rasim Halilović (IDS-ISU) i Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić).

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da, obzirom je i sam obrtnik, da ima potrebu da se javi kada je riječ o gospodarstvu. Navodi da se slaže s gospodinom Vlačićem u puno toga no on da bi jednu stvar aplicirao. Kada je riječ o potporama obrtnicima da se ranijih godina, kada je također bio vijećnik, događalo da određena sredstva koja se namijene obrtnicima, da se ne potroše do kraja. Ističe da, kada se daju potpore obrtnicima, da je potrebno da se što manje smanji papirologija. Navodi da je imao iskustva od prije te dodaje da bi se dobila neka potpora da se maltene traži broj cipela. Ponovno navodi da je bit da se smanji papirologija kako bi obrtnici lakše mogli doći do određenih ciljeva i određene potpore.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) zahvaljuje se na danom odgovoru no navodi da se ne slaže sa načinom na koji se postupa jer ukoliko netko nema baš potreba za financiranje kamate na kredite i ako se vidi da nema potrebe za tim, a dodaje da on ne zna na koji način se to zna, da je njegovo mišljenje da marketinški pristup rada prema potporama koje se daju gospodarstvenicima nije dovoljan. Smatra da dosta gospodarstvenika ni ne zna što mogu sve dobiti. Navodi da se slaže s vijećnikom Halilovićem da su stvari u nekim trenucima previše komplicirane. Smatra da bi to trebalo pojednostaviti i da je potrebno da malo jasnije Grad da do znanja gospodarstvenicima što sve može Grad pomoći, koje potpore ima, što daje i da to bude više u eteru, a toga da nema. U svakom slučaju se ne slaže da ukoliko nije potrošeno u jednoj stavci, da se to ne može prebaciti u drugu stavku koja opet služi gospodarstvenicima. Također navodi da su gospodarstvenicima smanjene potpore za pomoć u pandemiji a ti novci da su se mogli dati kao bespovratne potpore, što da je trebalo opet medijski ljudima obznait. Ističe da nam treba pomoć za gospodarstvenike ukoliko želimo radna mjesta, a nikako da se ti novci troše na druge stvari.

Valter Glavičić gradonačelnik navodi da se mora uključiti u raspravu jer da vidi da je krenula u krivom smjeru jer da se ne zna o čemu se priča. Naglašava da su sigurno čuli obzirom je bilo u medijima, za kredite koji idu preko Istarske razvojne agencije koja je nositelj, platforma, a u njima da su svi istarski gradovi i osam komercijalnih banaka. Dodaje da je za područje grada Labina predviđen iznos od 35 milijuna kuna na način da se kamata sufinancira od strane Grada Labina sa 1%. To da je iznos koji je bio predviđen no komercijalna banka da je ta koja određuje uvjete i papirologiju. Ona da daje novac, a Grad Labina da sufinancira kamatu. Naglašava da uvjete ne određuje Grad niti Istarska razvojna agencija već banka. Taj javni poziv da je još uvijek otvoren, do sada da je angažirano 10-ak milijuna kuna od strane Grada Labina, te da će poziv trajati i iduće godine. To da je iznos koji je dobronamjerno rezerviran no još uvijek da nije utrošen. Sada da je kraj godine i da se točno znaju podaci za koje navodi da su javni, te da se zna i koji su poduzetnici od strane grada i Labinštine unutra. To da je egzaktn broj i to da je definitivno tako. Također navodi da se radi o kreditima za nove investicije, kreditima za trajna obrtna sredstva, kreditima za mlade poduzetnike i žene. To da je upravo ono što je gospodin Vlačić govorio i to da se upravo radi. Problem da je što ljudi u ovoj godini jednostavno nemaju hrabrosti previše dizati kredite. Iskazuje nadu da će u 2022. godini puno više to potaknut odnosno potegnuti, a mjera da će biti i dalje na snazi. Vjeruje da će biti još i više od

toga. Još jednom pojašnjava da nije da se smanjuju naša sredstva već da se kroz ovaj rebalans vidi koliko je do sada angažirano te da se zna da ukoliko je u deset mjeseci potrošeno, da se može procijeniti koliko će biti utrošeno u idućih mjesec dana. Smatra da je to jedino točno objašnjenje.

Robert Mohorović, v.d. pročelnika Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte navodi da bi samo još prokomentirao da dokumentacija za gradske potpore nije komplicirana, da se nikad nikoga nije odbilo osim onog koji nije zadovoljio osnovne uvjete natječaja te da se tu ne bi složio s rečenim. Djelatnici Upravnog odjela da su na raspolaganju svaki dan, osam sati radnog vremena, na telefonu te navodi da poduzetnici konstantno zovu tokom cijele godine i raspituju se oko mjera a oni da ih konstantno upućuju. Dokumentacija da je jednostavna te da se gospodarstvenicima pomaže oko pripreme dokumentacije i nikad da se nikome nije radilo problema oko toga, a niti da neće.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo „Druge izmjene i dopune Programa jačanja gospodarstva za 2021. godinu sa projekcijom za 2022. i 2023. godinu.“

#### **AD. 5.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Socijalnog programa Grada Labina za 2021. godinu sa projekcijom za 2022. i 2023. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Nema rasprave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Druge izmjene i dopune Socijalnog programa Grada Labina za 2021. godinu sa projekcijom za 2022. i 2023. godinu.

#### **AD. 6.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa promicanja kulture Grada Labina za 2021. godinu i projekciju za 2022. i 2023. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Nema rasprave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ jednoglasno donijelo Druge izmjene i dopune Programa promicanja kulture Grada Labina za 2021. godinu i projekciju za 2022. i 2023. godinu“.

## **AD. 7.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2021. godinu sa projekcijom za 2022. i 2023. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati) i vijećnica Vesna Šćira-Knapić (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da zna da 20.000 kuna nije puno, a tu da postoji povećanje. Kada se govorilo o ostalim prihodima, svugdje da su govorilo da se prihodi smanjuju, a za sport da se povećava za 20.000 kuna. Navodi da je sve to ok no ukoliko je bila pandemija, neke sportske aktivnosti da se nisu odvijale te da je trebalo na neki način uštedjeti sredstva. Ističe da bi mu za ovih 20.000 kuna trebalo debelo obrazloženje.

Vesna Šćira-Knapić (IDS-ISU) navodi da će biti dosljedna sebi i da ne može, kada je tema sport, da ne stane u nekakvu obranu njihovih aktivnosti. Navodi da se ne smije zaboraviti da su u ovako teškoj godini labinski klubovi uspjeli održati bazu zainteresiranih mladih za svoje aktivnosti. Dodaje da uspijevaju funkcionirati u nemogućim kovid uvjetima što da podrazumijeva vrstu transporta, koliko može biti nekad putnika u nekom prijevoznom sredstvu i sve. Navodi da će im se, kao i uvijek, dostaviti obrazloženja za svoje troškove no da se ne smije zaboraviti u kakvim nemogućim uvjetima djeluju. Ovim putem pozdravlja sve njihove uspjehe u ovoj godini te navodi da se nada da će u budućnosti moći naći tih 20.000 kuna dodatno za potkrijepiti sve njihove napore da šire pozitivan pristup prema zdravlju, vježbanju, prema natjecanju, isto kao i djeca muzičke škole. Ističe da su oni naš ponos i ona da će uvijek biti za da se podrži tih 20.000 kuna više.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti navodi da 20.000 kuna nije toliko teško obrazložiti. Sportska natjecanja da imaju svoj godišnji ritam koja da su isto kao i školska godina te da sezone traju od osmog, devetog mjeseca do šestog mjeseca iduće godine. Navodi da su imali situaciju da su neki od sportskih klubova ušli u viši rang natjecanja što da ne znači samo da se bore protiv kvalitetnijih protivnika i da se više treba ulagati u sport, u njihove treninge itd. već da to znači i da se povećava radijus putovanja. Ukoliko se tih 20.000 kuna sada ne rebalansira, da se može dogoditi da 10.12. kažu klubovima da na dva ligaška gostovanja neće ići ili da se snađu. Dodaje da ne zna koliko bi to bilo motivirajuće za bilo koga tko se bavi sportom te smatra da bi bila sramota da se to napravilo zbog 20.000 kuna.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati), Đulijano Kos (IDS-ISU) i Rasim Halilović (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da je pogodio pitanje i da je obrazloženje tražio prvenstveno zbog prijevoza te predlaže rješenje koje da se tiče svih. Navodi da je očito da će prijevoz kao jedna grana gospodarstva poskupljivati svakim danom, a svi ti troškovi povećanja da su nastali, koliko je shvatio, zbog prijevoza. Dodaje da postoji rješenje i da moraju svi skupa razmišljati da se Grad Labin pobrine da se ne ovisi o prijevozu samo od prijevozničkih organizacija nego da se Grad Labin pobrine da osigura javni prijevoz koji bi u datim slučajevima služio i za sportaše. Gledajući budućnost, Grad Labin da će morati poduzeti mjere da smanji troškove odnosno da ne ovisi o prijevozu samo od prijevozničkih organizacija jer da

ovako kako funkcionira prijevoz na području grada Labina da je jako skupo i neisplativo. Ističe da je prijevoz prouzročio veće troškove i kako bi se izbjegli budući veći troškovi da moramo imati svoju prijevozničku organizaciju kao Grad Labin, za javni prijevoz i za ostale potrebe.

Đulijano Kos (IDS-ISU) navodi da budući da na neki način sudjeluje u radu Sportske zajednice, da ima nekakvu kompletnu sliku koju vjeruje da ima i pročelnik obzirom da usko surađuje sa tajnikom. Kao predsjednik jednog kluba navodi da može reći da zadnje dvije godine se možda klubovi nikada nisu sreli sa takvim problemima koji su financijski obzirom da se zna da preživljavaju na neki način od dotacija Grada, manifestacija i sponzorstva. Sve to da je praktički nestalo u zadnje dvije godine ili je drastično smanjeno. Klubovi koji rade u dvoranama i zatvorenim prostorima da rade puno teže, dok neki na otvorenim prostorima puno lakše no svi da pokušavaju održati kakav takav pogon, održati djecu na okupu i savladati financijske i sve druge nedaće. Napominje da je zadnje dvije godine drastično smanjen kompletni proračun za sport u Gradu Labinu, a 20.000 kuna da je kap u moru. Navodi kamo sreće da se moglo povećati i za 100.000 i 200.000 no da nije jer da ni Grad Labin ne može sve to izdržati. Što se tiče prijevoza, Sportska zajednica kao i Grad Labin da imaju javni natječaj koji je na snazi i svake dvije godine se obnavlja. Ističe da imaju nevjerojatno dobru cijenu prijevoza i da bi sada išli tražiti bilo koji prijevoz za bilo koju utakmicu, da bi bilo drastično skuplji nego što se trenutno plaća. Smatra da sve što se dalo napraviti od strane Sportske zajednice, da se napravilo, i sve što se dalo napraviti od strane klubova, da se napravilo i to uvelike više nego što se može.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da kada je sport u pitanju da ga jeza uhvati kada vidi da ima mladih i da sport napreduje. Prije dva dana da je učestvovao u kupnji majica mladim rukometašicama koje nemaju za opremu. Smatra da nam treba biti na ponos da imamo toliko mladih. Navodi da su jedna dječica koja nemaju financijski dovoljno. Dodaje da će ovih dana biti inicijativa od obrtnika da skupe nešto novaca za mlađi naraštaj da se ide naprijed. Što se tiče sporta uvijek da je malo, koliko god da se odvaja od proračuna Grada Labina.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti zahvaljuje na pitanjima i komentarima te zahvaljuje vijećniku Đulijanu Kosu zato što je vrlo jasno objasnio kako je to iznutra u Sportskoj zajednici, u sportskim klubovima. Navodi da moraju znati da je proračun za sport Grada Labina 2019. iznosio 2.500.000 kuna, a u pandemijskoj 2020. da su se smanjile aktivnosti i iznosio je 1.830.000 kuna, dok u 2021. godini iznosi 2.100.000 zajedno sa tih teških 20.000 kuna u ukupnom proračunu. Navodi da je točno da se prijevoz plaća temeljem ugovora o javnoj nabavi, da je izvrsna cijena prijevoza te ukoliko bi išli nešto sami raditi po tom pitanju odnosno da Grad Labin kupuje autobuse, zapošljava vozače itd., uz to da u jednom danu vikenda zna biti i devet paralelnih prijevoza sportskih klubova, pita da li bi to trebalo značiti devet autobusa. Smatra da apsolutno niti jedno Gradsko vijeće ne bi podržalo takvu kupnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Prvu izmjenu i dopunu Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2021. godinu sa projekcijom za 2022. i 2023. godinu“.

#### **AD. 8.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Proračuna Grada Labina za 2021. godinu i projekcija za 2022. i 2023. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Valdi Gobo (SDP) i Lari Zahtila (IDS-ISU).

Valdi Gobo (SDP) navodi da imamo prihod od poreza i prireza, te pita da li bi se mogla dati ta struktura, koliko je to po djelatnostima i koji je broj korisnika na godišnjem nivou za prošlu godinu, kada dođe vrijeme.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da mu je drago vidjeti da je proračun izvršen gotovo kao što je bio i planiran lani za ovu godinu. Koliko primjećuje, oko 90% smanjenja da otpada na drugačiji ritam otplaćivanja kredita za Dom za starije što da znači da je sve ostalo prilično dobro realizirano obzirom na neizvjesnu godinu koja polako pritječe kraju. Također navodi da mu je drago vidjeti da se u proračun slilo 3,6 milijuna iz europskih fondova. Zahvaljuje.

Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije odgovara da što se tiče poreza i prireza na dohodak, u ovom planu proračuna da je prikazan prihod na trećoj razini kontnog plana, u skladu sa zakonskim propisima, a to da znači porez i prirez na dohodak. U izvještaju o izvršenju proračuna da se daje izvještaj na četvrtoj razini kontnog plana što da znači razdijeljenog po vrstama. Tu da je porez i prirez od nesamostalnog rada što da su plaće, od samostalnih djelatnosti što da su obrtnici, od imovine, kapitala i od kamate na štednju što da je znatno otpalo zbog niskih kamata na oročene štednje. Što se tiče pitanja o podjeli po djelatnostima navodi da ne zna da li niti porezna uprava vodi te podatke. To da je zajednički prihod gradova i županija na način da 74% ukupnog prihoda pripada gradovima i općinama, 20% županijama na području gdje se sakuplja i 6% da čine decentralizirana sredstva za školstvo, vatrogastvo, domove za starije. Po vrstama prihoda raspodjelu da je navela, a po djelatnostima da misli da to nema niti porezna uprava obzirom da se prihod sakuplja na bazi poveznica kod uplate prihoda ali samo po vrstama a ne po djelatnostima poduzeća gdje ljudi rade ili čime se obrtnici bave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Druge izmjene i dopune Proračuna Grada Labina za 2021. godinu i projekcija za 2022. i 2023. godinu.“

#### **AD. 9.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju proračuna Grada Labina za 2021. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Nema rasprave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni Odluke o izvršavanju proračuna Grada Labina za 2021. godinu.

#### **AD. 10.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2021. godinu.“

Valter Glavičić, gradonačelnik uvodno navodi da smo 2021. godinu za sada zaokružili te još jednom zahvaljuje na podršci i razumijevanju za situaciju. Pred nama da je 2022. godina u kojoj očekuje da će se kazati da je post pandemijaska godina no da će se vidjeti šta će biti, a šta neće te da se moramo još svi skupa strpiti te da se nada da će poslije kiše doći sunce. Pročelnica Marija Kadoić Balaško da je lijepo rekla da je kapitalna investicija Dom za starije što će biti i u 2022. koja da je glavna godina u kojoj će Dom biti gotov što se tiče svih građevinskih i obrtničkih radova, a i godina u kojem ćemo najviše konzumirati kredit za Dom za starije. To da je projekat svih generacija, i vijećnika i gradske uprave koja je bila prije nas, nas koji smo danas ovdje kao i projekat svih onih koji će doći poslije nas obzirom da je rok korištenja kredita dugačak. Ističe da ćemo imati velike izazove u 2022. godini, a pogotovo u 2023. kada će se prvi korisnici smjestiti u Dom. Navodi da će se morati misliti ne samo na onih 63 korisnika koji će ući u Dom nego i na puno ljudi koji će koristiti poludnevni boravak obzirom su Labinjani i Labinjanke više skloni da spavaju doma. Vrijeme u kojem živimo, u kojem mladi puno rade po cijeli dan, da jednostavno iziskuje da roditelji budu zbrinuti barem po danu, a po noći da budu doma. Navodi da je izazov u tijeku, a da je pred nama još jedan izazov i to puštanje Doma u funkciju 2023. godine. Dodaje da 2022. godina bude takva da se završi Dom i da možemo pogledati Dom na način da bude sve unutra osim opreme koja bi trebala biti početkom 2023. godine. Druga velika stvar, a koja da se cijelo vrijeme naglašava i koja se isprepliće kroz cijele diskusije je da pokušamo, ne napraviti u Labinu ono što se dešava u ostatku države, to da je sve decentraliziramo i da sve bude upravo u naselju Labin. Zadnje dvije, tri godine da se pokušava napraviti disperzija ulaganja te navodi da je ove godine jedna velika investicija, u suradnji sa Županijskom upravom za cesta, na čemu da su zahvalni, upravo na Kapelici gdje da će biti iduće godine jedna velika investicija, nastavak radova na županijskoj prometnici, na lokaciji gdje su ove godine radovi završeni pa skroz do lokacije gdje se sada izvode radovi. Iduće godine zajedno sa Županijskom upravom za ceste da se ide u tu investiciju i pomalo da će se to privesti kraju. Nada se da će do Uskrsa i Kapelica dobiti jednu sigurnu prometnicu i to ne samo u smislu kolnika već i u smislu nogostupa od rotora Kapelica do nekadašnje konobe Morčoki, ukupne dužine oko 3 kilometra. Nadalje navodi da je i Vinež postao jedno ogromno gradilište te da se i sada puno radi na Marciljanima. Projekat odvodnje, aglomeracije da nije krenuo iz Labina već upravo iz Vineža, putem IVS-a. Navodi da je to ogromna investicija i da traje još od šestog mjeseca. Sada da se pomalo radovi privode kraju. Navodi da ima problema i da je potrebno da budemo spremni da će biti puno praha idućih godina na Labinštini i puno buke, a to da je znak da radimo, da se razvijamo, a neki puta da moramo malo i potrpiti. Navodi da mu je drago da polako ide kanalizacija i vodoopskrba na Vinežu, nogostup da malo kasni no da se nada da će se početi idući mjesec, a najkasnije u prvom mjesecu kada će se napraviti toliko čekani nogostup od škole do Kolčić brega. Dalje navodi da je na Vinežu još jedna velika investicija koja, ne vezano od toga da li se uspiju ili ne ishodovati bespovratna sredstva, da će se sigurno krenuti iduće godine na jesen sa izgradnjom dječjeg vrtića na Vinežu. Dodaje da je projekat gotov, građevinska dozvola da je gotova, kandidatura da je išla putem Mjere 741 te navodi da se nada da će se dobiti sredstva, onih 40% koliko nam država škrto daje i nagrađuje za upornost, dosljednost i samozatajnost. Pod tom stegom da živimo dugo, pa da ćemo i dalje. Smatra da bi barem to što se tiče djece trebalo biti 100% bespovratno, ako nas već za drugo kažnjavaju. Dalje navodi naselje Rabac u koje da se definitivno dosta uložilo što se tiče parkinga, a ove godine da pomalo kreću pripreme za ono za što navodi da se nada da će biti gotovo do iduće jeseni. Urbanistički plan uređenja da se donio, a sljedeći korak da je arhitektonsko uređenje rive što da će pročelnica još bolje objasniti. Navodi da se kreće u taj hrabri potez i da se želi napraviti vizija kako će izgledati Rabac 2030. godine. Unaprijed poziva građane koji da će biti ključni u toj raspravi kada će biti puno fokus grupa te da će u to biti uključena poznata hrvatska arhitektonska imena no ističe da su im najbitniji građani i njihova mišljenja. Što se tiče Starog grada, glavni projekt da je predviđen i natječaj da ide ovih dana za kompletnu rekonstrukciju jezgre. Navodi da postoji lokacijska dozvola i za instalacije i za elektro energetiku, za rasvjetu, TK kabel, parkirne površine a sve da je usuglašeno s konzervatorima. Sada da se ide na onaj dio koji se zove glavni projekat te navodi da se nada da će do kraja iduće godine imati građevinsku dozvolu i pomalo kroz 2023. i 2024. i dio koji je prvi odnosno od ulaza Sanfior do Uskočkih vrata kroz

Martinuzzi je preko Starog trga do Fortice kada će se napraviti jedan pravi zahvat, višemilijunski koji da će biti težak ali sigurno da je nužan za Stari grad. Što se tiče donjeg dijela Labina, polako da prolazi 100. obljetnica Labinske republike, puno da se napravilo i nikada da se nije toliko napravilo na obnovi rudarske baštine. Smatra da tu nema razgovora o tome. Navodi da je potrebno da budemo realni jer da se više napravilo u zadnjih godinu, dvije nego prošlih 30 godina sve skupa. Nadalje navodi da je Šoht gotov, a ove godine da se napravio projekt statičke rekonstrukcije velikog kupatila. Očekuje da će se putem Fonda za pravednu tranziciju uspjeti izvući sredstva, nešto preko toga, a nešto preko prekogranične suradnje. Kroz dvije kandidature, da se nada da će se uspjet povući dva milijuna Eura i da će se kroz dvije, tri godine riješiti kupatilo. Navodi da ga veseli da će priča biti zaokružena Spomenikom Rudaru borcu za koji da su odlučili da će kroz iduće tri godine, svake godine parcijalno po milijun kuna ili koliko piše u projekciji, da će kroz iduće tri godine Spomenik Rudaru borcu po idejnom rješenju gospodina Berislava Iskre i na žalost pokojnom velikom umjetniku Quintino Bassaniu spomenik biti gotov čime da će Labin dobiti jedan prostor koji da neće biti samo spomenik, samo umjetnost već da će biti jedan dnevni boravak na otvorenom, gdje će se mlađe generacije Labinjana skupljati i gdje će se stvoriti jedan novi prostor koji da je do sada bio dosta zapušten a u strogom je centru grada te da će to sigurno postati jedno mjesto za šetnju. Što se tiče Katura, osim Doma za starije, građani da opravdano vape za rekonstrukcijom Istarske ulice. Lani da se došlo od Formule do supermarketa a sljedeće godine da će se nastaviti od supermarketa do osnovne škole na Katurama. Navodi da se ne smije zaboraviti sve ono što će se idućih mjeseci događati iza novih stambenih zgrada gdje da će Kature dobiti jedno novo dječje igralište. Navodi da je u najavi putem FLAG-a i da će se uspjeti kandidirati dječje igralište kod Domusa čime bi se, ukoliko prođe na kandidaturi FLAG-a, dobilo jedno novo, predivno igralište u maritivnom stilu, slično kao što se sada radi u Rapcu, čak i bogatije. Time da će i Kature dobiti svoje. Također navodi da se puno puta pričalo da je Ripenda zapuštena te dodaje da Ripenda nije zapuštena već da se tako puno izgradilo u kratko vrijeme da svi trpimo no ova generacija da to očito mora platiti. Nakon 50 godina što se nije dirala cesta na Ripendi, da iduće 2022. počinje rekonstrukcija ceste na dionici koja da je bitna svima jer da svi prolaze tom dionicom, a to da je do Spomenika palim borcima. Osim svim tih infrastrukturnih objekata, a još da ih ima puno malih i po manjim naseljima, po Bartićima, Rogočani, o čemu da će više govoriti pročelnici sa svojim programima, navodi da je puno toga napravljeno i to ne samo na infrastrukturnim objektima. Navodi da je velika novost da će od 1.01. to biti grad koji da će za svako drugo dijete u obitelji pokriti trošak besplatnih vrtića. Dodaje da zna da ima razgovora da se uvede besplatni vrtić za svu djecu, no da je potrebno da budemo realni i da 20.000.000 kuna danas Grad Labin izdvoji za besplatne vrtiće, da bi se napravilo nešto čime bi se ukinula tri, četiri odjela. Navodi da se to ne može i da smo svi dovoljno odrasli, dovoljno zreli i razumni da to razumijemo. Ipak da se odlučilo za korak da svaka ona obitelj koja ima dvoje djece u vrtiću, da se za drugo dijete uopće ne plaća vrtić. Podsjeća da su dignute naknade za novorođenčad te navodi da će se probat još puno toga napraviti upravo na planu naših najstarijih i to ne samo kroz Dom već i kroz sve one aktivnosti kojima se želi pomoći da najstariji kojima se želi pomoći i koji trebaju skočiti do trgovine, trebaju skočiti do liječnika i koji imaju potrebe a ne mogu zbog svoje loše mobilnosti, da budu potpomognuti i kroz program MOST koji da su nedavno uspješni dobiti kao i kroz neka dodatna rješenja. Smatra da je jako bitno ono o čemu se prije pričalo za sport. Navodi da je slušao vijećnike te da je svaka rasprava dobra i da smatra da je lijepo i odgovorno kada pričamo o 20.000 kuna jer kada pričamo o razini od 20.000 kuna da pohvaljujemo sami sebe koliko smo odgovorni i koliko imamo nisku razinu tolerancije u smislu trošenja javnog novca. Negdje da se priča kako su utučeni milijuni, a mi da pričamo o 20.000 kuna samo zato jer je intencija Grada da niti jedno dijete ne ostane na cesti i da ima prijevoz na sportska takmičenja te da se ne radi razlika između malih i velikih sportova. Dodaje da će se sa sportom i dalje nastaviti no ne samo to. Iduće godine da će se početi rješavati, neki da kažu najvažnija sporedna stvar na svijetu, a on da će kazati sport koji trenutno u Labinu ima ipak najviše okupljenih najmlađih uzrasta, a to da je nogomet. Navodi da je poznato da vapimo za pomoćnim nogometnim igralištem tako da je ove godine projektna dokumentacija napravljena i do kraja godine da će biti građevinska dozvola. U 2022. godini da se ide na to da se iza postojećeg nogometnog

igrališta Iskra na Vinežu sagradi pomoćno igralište. Vjeruje da će u 2023. godini, uz pomoć Hrvatskog nogometnog saveza sa kojima da su kontakti česti i stabilni, nakon što Grad iduće godine napravi kompletnu zemljanu podlogu, drenažu i sve ono što je propisano, da će se uspeti izvući sredstva iz HNS-a i dobiti umjetnu podlogu za treniranje. Navodi da ima informacije iz Fonda da će iduće godine krenuti natječaj vezano za objekte javne namjene odnosno za kino koje ima glavni projekat sa građevinskom dozvolom za koji da se nedavno napravio i izvedbeni projekat. Ističe da je sve spremno i kada Fond otvori natječaj, da će Labin to kandidirati tako da vjeruje da će biti nekih promjena i krajem godine što se tiče gradskog kina i cijele te zgrade. Navodi da često sluša kako su proračuni razvojni, održivi i izvedivi no on da neće tako kazati jer da mu to djeluje kao floskula već da će reći da su se napregnuti možda i više nego što su mogli tako da zahvaljuje svim odjelima i svima na razumijevanju. Također navodi da će još sigurno biti određenih pomaka a jedan od njih, osim vrtića i subvencija, sigurno da će biti poticaj mladima vezano za gradnju. Navodi da je lokacija na Marcilnici koja bi mogla biti jedan pilot projekat gdje da će se potaknuti Labinjane i Labinjanke mlađe dobi da upravo na području grada Labina grade nove obiteljske kuće, o čemu da će više biti u idućoj proračunskoj godini. Ističe da se definitivno neće biti na tragu stabilneta te navodi da želi da budemo na još većem tragu razvoja, na tragu jačih, novih, kreativnih aktivnosti koje možda još nisu viđene. Kao što se prije govorilo o otvorenom gradu i transparentnosti po čemu da smo prvi u Istri, a među prvima u Hrvatskoj, najavljuje neka nova iznenađenja u 2022. godini koja možda ne pišu u proračunu ali da će se kroz Upravni odjel za društvene djelatnosti sigurno dešavati obzirom da smatraju da, upravo ono što su prije spominjali, mladi i demografija da su, bez obzira na tri titule najboljeg grada u Hrvatskoj, to da je prostor u koji moramo staviti fokus i shvatit da bez mladih i bez povećanja nataliteta da jednostavno svega ovog drugog neće biti na pravi način i da će nam faliti svega, a najviše onoga za što da svi živimo, a to da je dječji smijeh. Navodi da su tu za sva pitanja i da će sada pročelnici izložiti točku po točku te da se nada da će biti jasno. Dana 14.12. da će se održati iduća sjednica kada se nada da će se izglasati proračun za 2022. godinu.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za desetu točku dnevnog reda dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Valdi Gobo (SDP), Silvano Vlačić (nositelj KLGB Silvano Vlačić), vijećnice Vesna Šćira-Knapić (IDS-ISU) i Alenka Verbanac (IDS-ISU) te vijećnici Rasim Halilović (IDS-ISU) i Mladen Bastijanić (IDS-ISU).

Valdi Gobo (SDP) navodi da je ovim prijedlogom Programa pripreme i gradnje objekata planiran završetak uređenja Spomenika borcu sa parkom. Predlaže da se ova stavka promijeni u izradu idejnog rješenja podzemnog kovarskog grada sa pratećom infrastrukturom. Navodi da ovaj Spomenik rudaru u ovakvom stanju egzistira 40-ak godina te da li će još koju godinu više ili manje, da smatra da neće puno značiti, a najbolje da bi bilo njega realizirati u sklopu tog projekta idejnog rješenja podzemnog kovarskog grada. Cilj da je, da se u budućnosti kroz ovaj projekat podzemnog grada financijski može revalorizirati ova naslijeđena naša rudarska, kulturna baština. Navodi da je siguran da bi ovaj projekat podržao i današnji dožupan, prijašnji gradonačelnik Labina Tulio Demetlika, nekadašnji zaposlenik rudnika, začetnik očuvanja kulturne baštine rudarstva i podzemnog grada. Na ovaj njegov prijedlog da ne namjerava davati amandman na proračun već ukoliko ima volje i želja da će ovaj prijedlog predlagatelj usvojiti. Ističe da je od gledanja filmova podzemnog grada vrijeme da se krene u akciju.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) navodi da će iskoristiti ovu točku za nešto reći što da je možda povezano i sa sljedećom koja se tiče održavanja komunalne infrastrukture. Navodi da je sve to lijepo vidjeti i slušati i on da je slušao gradonačelnika kada je govorio i kada se obraćao ili referirao na sve dijelove grada i to da je sve ok. Gradonačelnik da mora



sve gledati no on da smatra da je došlo vrijeme da se svi skupa okrenemo, kao i Grad, prema Starom gradu. Ove godine da slušamo o ulaganju u Rapcu, na Vinežu, na Kapelici, u Ripendu, na Katurama, a Stari grad da se previše malo čuje. Gradonačelnik da je napomenuo da se rade neki planovi, projekti da bi se neka renoviranja uvela u Stari grad i to da je pohvalno međutim on da smatra da se stvarno treba početi Stari grad shvaćati malo ozbiljnije. Sve što je učinjeno u Starom gradu u proteklim godinama da je ova cesta koja je napravljena, a koja da na žalost je opet u lošem stanju prvenstveno zbog toga jer da se ne pridržavamo određenog reda, oni koji bi trebali. Nadalje navodi da Stari grad ima puno problema te navodi kanalizacijsku odvodnju, oborinsku odvodnju, uvjetno problem parkinga, problem opasnih kamenih ploča za šetanje po Starog gradu gdje da ljudi znaju pasti pa da imamo i slučajeve gdje su tražili sa pravom odštetu. Dalje navodi da imamo problem nedostatka određenih rukohvata da bi se osiguralo hodanje kroz Stari grad. Kada govori Stari grad da misli i na Mjesni odbor Stari grad te spominje problem sa cestama. Kolegica Alenka Verbanac da je spomenula cestu Presika. Spoj Kapelice i Presike preko Kanfarelića da je za tenkovsku jedinicu a ne za automobile. Cesta od Labina do Prtloga da je isto u jako lošem stanju. Nešto da se napravilo no veoma i potpuno nedovoljno. Po ljeti da tamo ima jako puno Labinjana koji idu dole, a da ima i stranaca te da se brzo vozi, a cesta da ima nizbrdice, da je uska i da je opasnost sa svih strana. Također navodi da na nekim ulicama u Starom gradu ruševine predstavljaju određenu opasnost. Smatra da treba posvetiti pažnju Starom gradu. Puno pažnje da se posvećivalo Rapcu jer da je trebalo, Vinežu jer da je trebalo, Kapelici jer da treba te navodi da se ne smije zaboraviti da je Labin počeo od Staroga grada. Najprije da nije nastao ni Vinež ni Kapelica već Stari grad. Spominje zaobilaznicu te navodi da ima jako puno toga. Referirajući se na ono što je gospođa Anamarija iznijela i što da će vjerojatno pročelnik Danijel nakon toga, to da je lijepo i dobro slušat no ističe da fali Starog grada, a on da apelira da je sada došao na red.

Vesna Šćira-Knapić (IDS-ISU) nastavno na vezanu temu da će se referirati na prethodna dva izlagača. Navodi da bi dala podršku obnovi Spomenika Rudaru borcu te navodi da se radi o obnovi i stvaranju jednog kvalitetnog prostora za boravak na otvorenom. U doba pandemije korona virusa da se vidjelo da je osmišljavanje javnog prostora i prostora za provođenje s obiteljima i sa djecom počela biti bitna stavka za kvalitetu jednog grada i općenito za prepoznatljivost tog dijela Labina. Pohvaljuje Grad da je u ovako teškim godinama iznašao sredstva za početak rješavanja pitanja Starogradske jezgre i kompleksa rješavanja pitanja, od obilaznice do obnove ceste Presika i početak ulaganja u infrastrukturu u Starogradskoj jezgri gdje da se vidi kroz projekcije da se u narednim godinama namjerava prihvatiti i tog pitanja. Ističe da ju raduje prepoznatljivost Starog grada koja da se upravo dogodila i kroz naše obrtnike, kroz stvaranja novih „point of interest“ u gradu i spoja kulturne baštine i gastro ponude što da je dovelo do prepoznatljivosti Starogradske jezgre. Upućuje podršku Turističkoj zajednici i njezinu prepoznatljivost te pohvaljuje rad jer da se vidi taj zaokret u pristupu, u shvaćanju važnosti društvenih mreža za razvoj prepoznatljivosti Starog grada. Zahvaljuje na prijedlozima za narednu godinu po ovoj temi.

Alenka Verbanac (IDS-ISU) navodi da joj je drago da je Stari grad tema ove današnje sjednice. Ona kao dugogodišnja članica Mjesnog odbora, a u zadnje vrijeme i predsjednica, da uviđa i da se slaže u potpunosti sa kolegom Vlačićem da je puno problema Starogradske jezgre. Dva ključna problema da su upravo ona koja se nalaze u prijedlogu kojeg su čuli i to da je zapravo početak rekonstrukcije Starogradske jezgre, a najveći broj sugrađana iz Starog grada, ako se priča o problematici da se uvijek oslanja na tu problematiku. Ona da zna da je to projekt koji iziskuje jako velika financijska sredstva i on da se neće odraditi ni kroz jedan proračun, ni kroz dva i tu da će vjerojatno trebati puno više no opet da joj je drago da se krenulo s tim projektom. Kod samog sastavljanja prijedloga proračuna i razgovora sa Mjesnim odborom, da su upravo te dvije točke odnosno pokušavanje rješavanje infrastrukture Starogradske jezgre što da je bila prva točka Mjesnog odbora, a druga točka da je bilo rješavanje pitanja parkirališta Đil. Mjesni odbor da je sav taj dio koji je rekao vijećnik Silvano Vlačić te da je zapravo 13 naselja od kojih da su neka veća, a neka manja te da su različiti problemi i potrebe i htjenja. I kroz

prijedlog pročelnika Žužića da su neke stvari uvrštene u prijedlog proračuna za realizaciju i to da ju veseli. Slaže se s time da ima puno problema. Navodi da joj je drago da se krenulo s realizacijom i da su u procjeni za 2022. i 2023. značajnija sredstva planirana te navodi da se nada da će tako i biti. Ne zna da li postoji kakav modus ili da li postoje određena saznanja da li će se moći nešto financirati i kroz neka bespovratna sredstva te navodi da se možda i na taj način može nešto riješiti obzirom se zna da će to jako opteretiti proračun grada obzirom se radi o jako velikom zahvatu i investiciji. Još jednom navodi da joj je kao predsjednici Mjesnog odbora Stari grad drago. Što se tiče cesta, lani da se krenulo u realizaciju proširenja ceste kroz Prtlog što da jako pohvaljuje. Navodi da je značajnije manje opasna i da se poradilo na sigurnosti no to da nije završeno do kraja. U proračunu, a što da se vidi u projekciji proračuna, da je ušla realizacija ceste za Bartići. Dosta da je tih okolnih cestica, nerazvrstanih, na području Mjesnog odbora koje da čekaju tu rekonstrukciju. Pohvaljuje da su ova dva projekta ušla u početak realizacije te navodi da se samo mogu nadati da će ta realizacija biti skora.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da od svih prioriteta koja sada broje i koja su nabrojala i kada je bilo govora o ulaganjima i da trebaju rekonstrukcije, da je po njemu prioritet broj jedan industrijska zona Vinež. Njega da raduje kada vidi da sada niče nova tvornica. Molio bi gradonačelnika da u naredne dvije, tri godine kaže što će se još dešavati na Vinežu i ima li naznaka da se gore još nešto radi i gradi. Ističe da ukoliko nama tvornice rade, da je onda lako i da će onda i sve ostalo drugo raditi. Spominje Rabac, Valamar i ostale dole, da se vidi što napravi jedna bolest, korona i da i od toga nemamo ništa. Ističe da kada imamo tvornice, da se trebamo na to bazirati. To da je po njemu broj jedan.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da svaki proračun treba polaziti od prioriteta. Slaže se potpuno sa gospodinom Vlačićem ukoliko ga se dobro slušalo. Stari grad da je prioritet po pitanju infrastrukture. Najveći dio sredstava koji da proračun mora prepoznati da je za infrastrukturu. Navodi da neće ponavljati njegove riječi no infrastruktura Starog grada da je u katastrofalnom stanju. S obzirom na Stari grad, možda da bi bilo dobro da se pored idejnih projekata debelo razmisli, od financiranja EU fondova pa do našeg zalaganja za proračun koji će riješiti infrastrukturu. To da je pitanje prioriteta i to da je broj jedan. Što se tiče rudarske baštine navodi da se slaže sa gospodinom Valdi Gobom. Naša rudarska baština da je takva da nije samo naša već da je u Hrvatskoj praktički jedina. Smatra da ne bi smjela opterećivat samo proračun već da bi i tu trebalo dati naglasak na dobivanju sredstava iz bilo kakvih fondova i van Labina. Tu da se slaže s gospodinom Valdi Gobom, a u onom dijelu kada hvali sadašnjeg dožupana, to da je njegovo mišljenje. On da bi rekao za našeg dožupana, a bivšeg gradonačelnika da već trideset godina trubi po rudarskoj baštini i da po tom pitanju nije ništa napravio odnosno jako malo. Što se tiče rudarske baštine, da vidi da je sadašnji gradonačelnik daleko ozbiljnije i da se više uhvatio posla. To da je njegovo mišljenje i njegov stav.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju zahvaljuje vijećnicima za svim konstruktivnim prijedlozima i raspravama. Ona da će pokušati ukratko dati više obrazloženje nego odgovor na njihove navode. Ono što bi kroz ove rasprave najviše istakla je ono što je rekao vijećnik Silvano Vlačić o falingama Starog grada te da je Stari grad u centru s čime da se ona slaže, kao vjeruje i svi ostali te navodi da sve što polazi u gradu Labinu u razvoju da je centar grad Labin. Isto tako da prihvaća i da se slaže sa gospodinom Halilovićem koji je rekao da sve to skupa što se planira i što se radi da se mora krenuti od gospodarstva. Navodi da nije jednostavno sve to skupa posložiti, sve te investicije da su velike, da imaju svoj pripremi period i svoju realizaciju. Vezano uz rečeno od gospodina vijećnika Vadija Goba koji predlaže da se umjesto sredstva koja su osigurana za završetak uređenja Spomenika rudaru prenamijene u idejno rješenje kovarskog grada, podsjeća da su o tome jako puno pričali i razgovarali te prezentirali od 2015. godine pa ovamo. Već 2007. godine, kada je proveden urbanističko-arhitektonski natječaj za rudarsku baštinu, za Pjagal, za podzemni grad i za sve ono što se kasnije na temeljima takvih odabranih, stručnih radova adi provedbena dokumentacija. Da bi se bilo koji projekat mogao kandidirati za europske novce najprije da se mora napraviti priprema koja da ide na teret grada

ili jedinice lokalne samouprave koja taj projekat želi prijaviti. S druge strane da imamo Spomenik rudaru borcu te navodi da je namjerno na početku naglasila da se krenulo od 60. obljetnice Labinske republike te da smo svjedoci da smo ove godine proslavili 100. godišnjicu Labinske republike. Smatra da se grad Labin i Labinština mora odužiti svemu tome te navodi da je to projekat koji je na lijepim premisama, željama i shvaćanjima rudarstva krenuo te davne 1980. godine i da ga sada konačno trebamo privesti kraju. Smatra da to dugujemo svim autorima tih natječajnih radova i odabranih natjecatelja kao i rudarima obzirom je njima posvećen. Ovo da je jedan javni prostor, kao što je rekla vijećnica Knapić, koji da će biti na raspolaganju svim našim građanima. Navodi da je on i danas na raspolaganju no da, ovako kako je napravljen, da zaista ne može dati sve ono što on po svojim rješenjima predstavlja. Idejno rješenje za podzemni grad da postoji. Dodaje da se radi projektna dokumentacija, da se krenulo od gradske knjižnice, Šohta, rudarskog kupatila, tople veze i sada kada je završeno rudarsko kupatilo da se spuštamo s liftom u podzemni dio. Sve da je to slijed od idejno urbanistično-arhitektonskih rješenja koji da su rađeni 2015. godine na ovamo. Na navode gospodina Silvana Vlačića koji se odnose na Stari grad odgovara da smo svjedoci da svi znamo koje je stanje infrastrukture u Starom gradu, a što da je rekao i vijećnik Mladen Bastijanić. Ono da je zaista loše i to vrlo loše i svi mi da iščekujemo da ne daj Bože da se desi dan da to počne pucati i da onda moramo intervenirati. Priprema ove projektne dokumentacije, što se tiče ulaganja u Stari grad, u jednu zaštićenu kulturnu baštinu, urbanu cjelinu, da je sigurno puno, puno, puno složenije nego što je graditi infrastrukturu u Podlabinu ili u zoni Vinež. Srećom da su došli do kraja i da se uskladilo sve ono što se trebalo za dionice koje je rekla i koje su centralne u Starom gradu, a to da je dio od Starog trga do Fortice i prema Uskočkim vratima. Kad se završi jedna faza ta infrastruktura da se negdje mora spojiti što da je također dogovoreno, riješeno i usklađeno. Dodaje da je cilj da se dođe do građevinske dozvole kako bi bili spremni i kako bi se tek onda radila financijska konstrukcija realizacije ovog projekta. U puno europskih projekata koje su imali do sada, da gradska naselja sa stanovništvom većim od 5 tisuća nisu imala mogućnost kandidirati ovakve projekte te dodaje da vjeruje da će kroz novu omoćnicu koja slijedi za idućih sedam godina, možda moći imati mogućnost da i tu dobiju određena sredstva. Misli da Grad neovisno o tome želi, a što da je i kroz proračunske godine i dokazao, realizirati rekonstrukciju infrastrukture u Starom gradu. Smatra da tu nema nikakvih dilema, nada se, ni od strane vijećnika, a ni od strane Grada Labina. Sve ono što oni mogu učiniti u Starom gradu, nevezano za infrastrukturu, da je održavanje i to počev od javnih površina pa do privatnih objekata gdje da su vlasnici koji sa svojim ulaganjem u svoje objekte mogu doprinijeti izgledu Starog grada. Upravo kroz ovaj proračun i kroz ulaganja u pripreme obilaznice zapad te kroz ulaganja u projektnu dokumentaciju za projekat Đil, kroz projekat infrastrukture, da smatra da se pokazalo da je upravo smjer da grad kao centar Starog grada postane fokus u budućim realizacijama infrastrukture. Vijećnica Vesna Šćira-Knapić da je isto tako rekla nešto sa čime da se i ona 100% slaže, a to je da su bitna ulaganja u javne prostore. Ulaganja u javne prostore da će biti sve aktualnija, sve bitnija, kako krenemo i od klimatskih promjena i od drugih promjena koje nas čekaju. Javni prostori da su nešto u što da će se trebati itekako ulagati. Uključujući sa javnim prostorom da su zelene infrastrukture i ono na što da ćemo morati svi skupa i kroz prostorno-plansku dokumentaciju i kroz projektnu dokumentaciju sve više voditi računa. Što se tiče vijećnice Alenke Verbanac navodi da s njom često surađuje i da je zaista aktivna i da građani koje zastupa zaista mogu biti sretni da ih ona uporno i uporno zastupa i pokušava svoje projekte koje su izglasali građani toga područja, da se oni izrealiziraju. Upravo iz toga da je i potvrđeno što su projekti iz toga Mjesnog odbora Starog grada ušli u ovaj proračun. Ono što je i gradonačelnik spomenuo vezano uz cestu kroz Presiku koja da je isto tako važna za prometovanje i koja da utječe direktno na Starogradsku jezgru, da će Županijska uprava za ceste napraviti i pripremiti projektnu dokumentaciju koja da će opet biti baza da se Grad Labin uključi u financiranje. Što se tiče poštovanog vijećnika Halilovića, zahvaljuje te navodi da se slaže. Ulaganja u poslovne zone da se nastavljaju te da se nastavlja s ulaganjima u Poslovnu zonu Vinež i to u njenom južnom dijelu gdje da se ponovno budi interes za ulaganja i za izgradnju hala. Upravo zbog toga da Grad Labin nastavlja sa završnom fazom infrastrukture, posebno prometnice. Svi da se sjećaju da je podzemna infrastruktura koja se ne vidi već više

od osam godina napravljena, a sada da se ide s uređenjem prometnice kako bi se omogućio pristup svim tim novim investitorima koji da iskazuju interes u toj zoni. Gospodin vijećnik Bastijanić da je isto obrazložio i rekao one važne stvari koje moraju biti važne za grad, a to da je Stari grad, podzemni grad i rudarska baština. Ona da se samo ne bi složila u dijelu da se za rudarsku baštinu nije dovoljno napravilo ili da se nije dovoljno obraćalo pažnju i želju da se tu nešto napravi. Svi da znaju kako je krenula ta rudarska baština te pojašnjava da se krenulo od same registracije rudarske baštine, pripreme projektne dokumentacije, do konzervatorske podloge gdje su napravljene četiri, do raznih natječaja i do same realizacije. Smatra da je to put koji da na žalost izgleda jako dugo, no svaka priprema da je jako komplicirana, a za takve dokumente i dosta duga. Ukoliko još nešto nije rekla, da moli da ju se nadopuni.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Valdi Gobo (SDP) te vijećnica Renata Kiršić (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) obraća se pročelnici Anamariji Lukšić govoreći joj da ga ne vuče za riječ te ponavlja da se nikako nije napravilo dovoljno za rudarsku baštinu. Sada da govori od uspostave Republike Hrvatske. Navodi konkretan primjer a to da je što je, koliko on zna, područje Krvove place na državnom terenu.

Valdi Gobo (SDP) navodi da naravno da nije protiv završetka Spomenika Rudaru borcu sa parkom i to da je bilo figurativno kako bi skrenuo pažnju da moraju, što se tiče revalorizacije kulturne baštine, početi donositi strateške odluke. Očuvanje kulturne baštine i realizacija projekata podzemni grad da nije isto i to da su dvije potpuno različite stvari.

Renata Kiršić (IDS-ISU) navodi da bi samo htjela na kraju zaključiti da iz ovog programa koji je prezentirala vrlo detaljno pročelnica Anamarija, da se vidi da se prati na neki način usklađeni razvoj grada iako da normalno neki imaju zamjerke za nedovoljna ulaganja u Stari grad. To da je točno kada se gleda iz vlastite perspektive pa da je tako i ona imala zamjerke obzirom da je rođena Rabaconka kada se nije ulagalo u Rabac. Sada da je, i to da se nastavlja. Smatra da se u zadnjem mandatu, kao i u ovom prijedlogu proračuna, nastoje zadovoljiti potrebe svih naselja, i većih ili manjih na području grada sa tim ulaganjima. Što se tiče samog centra i shvaćanja rudarske ili spomeničke baštine vezano za Spomenik Rudaru borcu, on da je na neki način oslonjen te ideja kojom se stvarao, da se naslanja na Labinsku republiku i sve ono što mi ovdje baštinimo. Možda da rjeđe shvaćamo njegovu i arhitektonsku i umjetničku vrijednost i to ne samo na razini Hrvatske, ne samo na razini Labina već u širem kontekstu bivših socijalističkih, komunističkih država, a u koje se svrstava među 33 najvažnijih spomenika na području bivše Jugoslavije. To da nije mala stvar i svakako da zaslužuje pažnju. U proteklom mandatu da nisu stigli uloviti baš sve jer da je tada bilo puno potrebe, no u ovom da nastoje i to etapno što da je vrlo dobro i mudro obzirom da se nikada ne zna kada će se otvoriti neke nove mogućnosti. Tu da se slaže sa gospodinom Mladenom da stalno treba biti „atento“ za uloviti neke šolde od europskih fondova no ne samo to već da se tu otvaraju i neki novi programi na razini Europske unije koji da nisu isključivo na razini fondova koje smo do sada navikli koristiti. Ta propulzivnost naših odjela koja da je vidljiva na svim razinama, da misli da će puno, puno u tome pomoći. Za Stari grad da vjeruje da će isto biti puno situacija jer u zadnje vrijeme da je počeo biti jako popularan u turističkom smislu što da se vidjelo u zadnje dvije godine. Na neki način da je možda i kovid i cijela ta paradigma promjene razmišljanja o turizmu i izleta pomogla te ističe da ga moramo prvenstveno očuvati od daljnjeg propadanja. Tu da je, normalno, i podizanje kvaliteta života stanovnika Staroga grada, taj balans da se dešava te ističe da se ne može sve od jednom. Ona da vjeruje da to zadovoljava potrebe svih naših građana zbog toga da smo i tu kako bi adresirali te potrebe. Koliko vidi ovaj program da to omogućuje za naš grad i za naše žitelje.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju navodi da samo želi u kratko odgovoriti vijećniku Mladenu

Bastijaniću koji je rekao da se nije riješila situacija na Krvovoj placi jer da se Krvova placa nalazi na državnom terenu. Njoj da sada nije namjera objašnjavati pretvorbu državnog vlasništva, društvenog vlasništva i sve ono što se desilo u proteklih trideset godina. Ona da bi bila najsretnija na ovom svijetu da je u mogućnosti Grada Labina da to riješi jer da bi to bilo davno riješeno. To da je bila Skupština Općine Labin nakon čega da je to bio Grad Labin i onda da se na to uknjižila Republika Hrvatska. Kada je izašao Zakon o komunalnom gospodarstvu 2018. godine i odredbama koje nam je taj Zakon omogućavao, da su podnijeli Ministarstvu državne imovine odnosno danas u sklopu Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, zahtjev da se temeljem određenog akta koji je Zakon rekao, svi oni prostori na koje se uknjižila Republika Hrvatska a predstavljaju infrastrukturu, javne, zelene površine, parkovi, vatrogasci, škole, da ih se ponovno prenese na jedinicu lokalne samouprave. Oni da su ispunili taj zakonski rok i zahtjev da je podnesen do kraja 2019. godine. Unatoč silnim požurnicama, razgovorima, zamolbama i slično, da se do danas nije došlo do rješenja. Problem da nije samo Krvova placa već i jako puno više lokacija. Problem da nije samo Labina već i šire, u cijeloj Hrvatskoj, a o tome da je bilo govora i kroz novine i portale gdje da se o tome jako puno govori. To da stvara velike probleme, pa čak u ovom dijelu koji se odnosi na prijave projekata za dobivanje europskih novaca što da je jedan od razloga zbog čega da se jako puno novaca izgubilo. Vjeruje da će Ministarstvo u narednom razdoblju poboljšati ili se ekipirati i pokušati te probleme riješiti kako bi svi skupa bili efikasniji u svojim poslovima. Na rečeno od strane vijećnika Valdija Gobo da su kulturna baština i podzemni grad dvije različite stvari odgovara da možda jesu po nazivima različite stvari no da upravo ta kulturna baština, to rudarstvo da, neovisno o tome da li je neka lokacija zaštićena službeno kao kulturno dobro ili ne, da se nikada ona nije sagledavala na način da se raspravljalo samo o onom malom, malom, minimalnom dijelu koji je zaštićen kao kulturno dobro a to da je samo Pjagal. Grad Labin da ne može puno učiniti van svojih granica da ta kulturna baština i na tom nivou dobije veću vrijednost, da dobije veći broj zaštićenih projekata, što da, na žalost, nije. Grad Labin da je upravo inicijator još 2012., pa kasnije 2015., 2017. itd., da se upravo svi projekti koji se rade u osmišljavanju prenamjene rudarske baštine rade na nivou Labinštine jer da je ona sigurno takva i to da nije samo grad Labin već da je Labinština. Grad Labin da nije odstupio od osnovnih postavki arhitektonsko-urbanističkih natječaja gdje da je idejno postavljena cijela koncepcija kompletne rudarske baštine Labinštine sa detaljnom razradom za Labin. Grad Labin da gradi svaki svoj projekat upravo na tome te dodaje da vjeruje da će u jednoj budućnosti to rudarstvo koje je Labinština imala, funkcionirati kao jedno tijelo jer da jedino tako ono može predstavljati ono što i jest. To da je rudarska baština koja da će biti odskočna daska za razvoj Labinštine. Zahvaljuje vijećnici Renati koja da je još dodatno obrazložila vrijednost Spomenika Rudaru koji da je prepoznat ne samo u Hrvatskoj već da je bio i na izložbi u New Yorku. Ističe da se radi o zaista vrijednoj spomeničkoj, kulturnoj vrijednosti koji da zaslužuje da ga se uredi onako kako je predviđeno.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća objavljuje pauzu u 11,55 sati.

Nastavak sjednice u 12,10 sati.

#### **AD. 11.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić), Lari Zahtila (IDS-ISU), Mladen Bastijanić (Demokrati) i vijećnica Vesna Šćira-Knapić (IDS-ISU).

Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) navodi da neće ponavljati ono što je rekao za prethodnu točku kada je izlagala pročelnica Anamarija i to da se odnosi i na ovu točku. On da ne namjerava to sada ponavljati i oduzimati vrijeme. Dodaje da bi dao jednu tehničku primjedbu te navodi da bi ovu prezentaciju koju je izvjestitelj njima iznio, da ne vidi razloga zašto im se to ne bi poslalo mailom kao što je poslala i pročelnica za financije. Jedna stvar da je kada se to vidi, a čitati prozu da je druga stvar. Navodi da bi bio zahvalan ukoliko bi to dobili nakon ove sjednice.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da je htio kao i gospodin Silvano Vlačić pohvaliti prezentaciju i kada se ovako prikaže na ekranu, da je to jedna druga priča te da je jako lijepo i zanimljivo pratiti što se sve radi. Podatak dan od strane izvjestitelja da je potrebno 10 milijuna Eura za sve zahtjeve koje naši građani daju, da je jako uznemirujući i da je teško sve zadovoljiti jer da su to ogromni novci. Čisto matematika da kaže da mnogo toga neće biti ostvareno no ono što se može ostvariti i što se ostvaruje, da je na njima da to podupiru. Zbog toga da je zahvalan na najavi da će se krenuti sa realizacijom javne rasvjete u Faragunima i Marciljanima. Dodaje da bi htio primijetiti neke zahtjeve Mjesnog odbora Vinež sa javnog savjetovanja gdje da je gospodin Andrea Poldrugovac iznio neka stajališta Mjesnog odbora Vinež. Pojašnjava da se radi o jednoj opasnoj točki, čini mu se kod kućnog broja 326 gdje da se kod Novih kuća ide na glavnu cestu gdje je malo nepregledno obzirom da su u nužnoj okućnici jedne stambene zgrade stanari posadili raslinje koje da sada potpuno smeta za izlazak na cestu. Smatra da taj dio definitivno treba diplomatski ili na drugi način riješiti kako bi se tamo smanjila bilo kakva mogućnost da dođe do incidenata. Drugo, a ono za što da se Mjesni odbor u ovom mandatu jako zalaže, da je uređenje prostora kraj bare na Marcilnici da postane jedan uređeni javni prostor gdje bi mještani Marcilnice mogli dovesti svoju djecu, imati par sprava, moći se odmoriti na klupici. Tamo da je i jedan eko sustav bare koji da može biti prezentiran i uređen za sve nas i za sve buduće generacije kao jedan prirodni spomenik. Zbog toga da je jako dobro da je u plan stavljen idejni projekt uređenja tog prostora. Ističe da se Mjesni odbor ove godine prijavio na natječaj zaklade za civilno društvo sa svojim projektom vrijednim oko 25.000 kuna te navodi da su bili na dvanaestom mjestu dok da se deset projekata financiralo. Od tih deset projekata tri da su bila s područja grada Labina. Smatra da bi bio veliki poticaj Mjesnom odboru Vinež, neovisno o resoru izvjestitelja i da bi on to prebacio na drugi dio proračuna gdje je predviđeno 5.000 kuna za područje Mjesnog odbora Vinež i da se eventualno razmotri mogućnost povećanja iznosa koliko je potrebno da se Mjesnom odboru Vinež omogući da krene u taj projekt kako bi se to zajednički riješilo. Tamo da je danas na neki način parkiralište. Također navodi da vidi da su za ispred apoteke predviđeni stupići te naglašava da je niz ulicu agrarija gdje da je još opasnije obzirom da se tamo parkiraju ne na trotoaru već u zavoju te da nema druge već automobil izbjegavati prolaskom na suprotnu stranu ceste. Mjesni odbor da se isto tako zalaže za pojedine klupice ili slično na šetnici kraj „Iskre“ i prema poduzetničkoj zoni što da je također dobra ideja. Obzirom da živi u Rapcu, da je primijetio da je ona privremena ograda kod Istre i Fortune isčeznula te navodi da se nada da će postavljanje tamo biti što skorije, da vidi da je u proračunu i da se nada da će to ići čim bude bilo moguće jer da je pitanje dana kada će se tamo desiti neko stradanje. Što se tiče drugih stvari, na koje da možda Upravni odjel nema utjecaja i mogućnosti kao što je postavljanje ležećih policajaca kod Krvove place prema vrtiću i prema Kingu te postavljanje ograde kod kuće Aldo Negri br. 5, gdje da u jednom slučaju uvjetuje Županijska uprava za ceste, a u drugom slučaju konzervatori, navodi da shvaća da ih se blokira u tome no da izvjestitelja kao nadležnu osobu moli da ipak pokušava i dalje to riješiti i pokuša nekako iskrčiti put da se to realizira.

Mladen Bastijanić (Demokrati) iznosi jedan prijedlog pročelniku Žužiću jer da osjeća da nema dovoljno novca za realizaciju svega toga. Daje mu sugestiju, prijedlog da stvarno rješava određene prioriteta a od tih prioriteta da je i odvodnja u ulici koju su bili vidjeti jer da je doslovno situacija takva u Novim zgradama da zbog loše odvodnje zgrada propada tj. da se urušava. To da nije jedina zgrada, a gospodin Žužić da zna o čemu on priča. Ističe da se moraju rješavati prioriteta. Gospodin vijećnik Lari Zahtila da ga je podsjetio, da vijećnik dobro razmišlja vezano za stupiće koji će biti kod apoteke na Marcilnici. Smatra da to nije rješenje pa čak i da nije

dobro rješenje trošiti novac jer da će biti još veći problem. Možda da se može razmišljati o jednosmjernoj ulici što da je samo prijedlog, a čime da bi se izbjegli stupići koji da će napraviti samo još veću „da ne kažem šta“, da će biti još veća gužva i da će biti još opasnije obzirom da je cijela ulica problematična, a pogotovo kod apoteke. Podsjetio bi da je tamo, na žalost, bilo i smrtnih slučajeva te navodi da tamo treba promet stvarno tako urediti na način da ima i drugih rješenja, a stupići da će samo pojačati nesigurnost. Dodaje da postoje kamere, jednosmjerne ulice itd. Što se tiče ležećih policajaca smatra da je sigurno bolje rješenje kamera pa makar ona bila i lažna. Smatra da je bitno da vozači znaju da ga netko može putem kamere kazniti. To da govori iz iskustva jer da na Vinežu, na dijelu gdje je kamera, promet da je puno, puno sigurniji, a da se vozi puno, puno opreznije i to ne zbog kulture već upravo zbog te kamere. Navodi da je ista stvar i u Raši jer da je često prolazio kroz Rašu. Naglašava da je kamera ispred ležećih policajaca jer da ležeći policajci ne znači nužno da će se usporiti promet na nekoj dionici, a da ne kaže ugradnja, tehnički problemi poslije s autima itd. Naglasak da je na prioritetima. Naglašava da si gospodin Žužić mora napraviti prioritete rješavanja. Također smatra da bi lokva na Marcilnici trebala spasti pod zeleni projekt odnosno realizacija vezana uz EU fondove.

Vesna Šćira-Knapić (IDS-ISU) navodi da je raduje ovakva rasprava jer da se time vidi da je proračun nastao onako kako treba, na njihov ponos, u konzultaciji sa zainteresiranim stranama. Da se postavila jedna baza i struktura te da je gospodin Žužić odradio svoj posao u definiranju nekakvih prioriteta. Nadalje navodi da ju raduje rasprava vijećnika iz čega da se vidi da se radi o manjim detaljima i raspravi da li je prioritet točka A ili točka B. Dodaje da se radi o konstruktivnoj raspravi i to da joj se sviđa. Ona da bi htjela iskoristiti priliku za poentirati jednu drugu stvar te navodi da, osim što će se desiti novo igralište na Katurama koje da omogućava kvalitetu za naše mlade obitelji, da stvara i da Labin bude privlačniji, jedno sutra i nekim novim stanovnicima kao i našim mladim obiteljima. Ističe da ne bi htjela da prođe ispod radara inicijativa vezana za antistres podlogu na igralištu osnovne škole Matije Vlačića što da je jedna velika vrijednost i za školu a koja da je nastala sinergijom lokalnog kluba, pomoći naših iseljenika i da ne smijemo uzeti zdravo za gotovo njihovu pomoć već se zahvaliti kako ne bi zaboraviti od kuda su i da nam pomažu te da vraćaju nešto našoj djeci i svima na korištenje. Također spominje labinske subjekte koji da su pokazali da, koliko god je godina teška, kao što je bila i prošla, da imaju sluha za podršku i sport i nekakvim sadržajima koje da ćemo svi skupa koristiti. Zahvaljuje svima te navodi da ne zna tko je sve učestvovao no da joj se sviđa takva inicijativa koja da se nedovoljno hvali obzirom da u ovakvim godinama nije to jednostavno izvesti. Iskazuje nadu da će i ubuduće biti takvih projekata i da će Labin koristiti te sinergije kako bi se napravio svima nama život ugodniji na ovim prostorima.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom se svima zahvaljuje na pitanjima, dodatno postavljenim pitanjima i raspravi. To da se sve bilježi u bazi, unutra da se ubacuju svi prohtjevi te da se analiziraju i rade aproksimativne procjene koje da u budućnosti služe za daljnje planiranje da bude čim bolje. Na rečeno od gospodina Silvana Vlačića navodi da će prezentaciju napraviti u PDF-u i poslati mailom i da to može biti praksa i za ubuduće. Prezentacija da se slaže par dana prije sjednice Vijeća zbog čega da se istu ne može poslati osam, devet dana prije sjednice već da će tu biti jedna fleksibilnost i da se ona dostavi makar dan, dva prije sjednice. Na rečeno od gospodina Larija Zahtile navodi da na adresi Vinež 326, gdje da je jedno raskrižje odnosno uski izlaz iz naselja Nove kuće na glavnu županijsku cestu, navedeno da nije spominjao u prezentaciji obzirom da je spominjao neke veće zahvate te navedeno da se planira u redovnom održavanju. Dodaje da korisnik te površine nema ništa protiv da se taj zid uvuče unutra i da se nogostup produži i to da će biti odrađeno u 2022. godini. Vezano uz baru navodi da, kao što je već ranije spomenuto, da se nalazi u programu prijedlog izrade idejnog projekta koji da će otkriti koliki je na kraju realni trošak svega toga. Smatra da bi tu baru trebalo urediti. Neke aproksimativne procjene da su već rađene no da nije moguće sve uvrstiti u proračun i za sada da će biti taj idejni dio. Što se tiče stupića kod agrarije i općenito u ulici Marcilnica i ono što je rekao vijećnik Mladen Bastijanić, malo da će se razmotriti te da je vezano uz prometno rješenje potrebno možda dati

izradu jednog idejnog rješenja projektnom projektantu kako bi razmotrio da li jednosmjerna pa da se jedna traka koristi kao parking ili da se na neki način uspori promet kako bi bio što sigurniji. Navedeno da će se staviti u razmatranje te da će se izračunati koliko bi došla postava dodatnih stupića kod agrarije. Što se tiče postave ograde u Plominskoj ulici u blizini kompleksa Fortuna gdje je otvorena građevinska jama, navodi da s obzirom na situaciju i da je bilo nekih upita i hitnoća da se to postavi, da su odlučili da se ograda postavi u ovoj godini te navodi da su je naručili prošli tjedan i danas da se postavlja. Pojašnjava da će biti postavljena privremena građevinska ograda, slična kao što je već bila no puno bolja od rješenja koje je bilo prije. To da će biti danas napravljeno. Što se tiče ulice Aldo Negri br. 5 i upita za ogradu, oni da će kontinuirano pokušavati dalje ići sa tom ogradom i da se sa tim dijelom ide sa nekim idejnim rješenjem. Navodi da je kolegica kontaktirala već par tvrtki koji rade konzervatorske projekte no ti projektanti koje su kontaktirali da su dosta zauzeti i da traže još druge informacije tko se bavi s time tako da će probati to iskomunicirati i odraditi kako bi imali barem to tehničko rješenje i suglasnost za njega. Što se tiče gospodina Mladena Bastijanića i upita o odvodnji na području Novih zgrada te vezano uz zgradu na adresi Vjekoslava Spinčića 13 ili 15, tamo da je poslan nalog da se sanira oštećenje na cijevi što da su bili vidjeti na terenu, a sljedeći korak da će biti provjera onog kontra pada oko fekalne odvodnje i postava rubnjaka kako bi zelene površine što manje kanalizirale vodu tamo gdje ne treba. Što se tiče ostalog dijela naselja, jednom prilikom da su tražili od jedne projektantske firme ponudu te da misli da je bio iznos od oko 80.000 kuna za izradu projekta baš za oborinsku odvodnju za taj dio naselja. Nekakva aproksimativna procjena da bi bila oko milijun i po, dva da se u tom dijelu napravi veliki zahvat za oborinsku odvodnju u tom dijelu naselja. Što se tiče prioriteta za stavljanje u proračun navodi da se kontinuirano skupljaju zahtjevi, da ih analiziraju u bazi i to da je dosta kompleksno sve to probaviti i odraditi no smatra da se to dosta dobro ispegla u bazi te se proslijeđuje Mjesnim odborima kada imaju sastanke s građanima da se još jednom prođe kroz sve te točke tako da svi budu obuhvaćeni. Smatra da je to dosta transparentno i u redu odrađeno. Što se tiče kamera umjesto usporivača brzine, on da se slaže da je to sigurno bolje rješenje no te kamere da moraju biti u sustavu MUP-a obzirom da one generiraju automatski kazne i prekršajne postupke. Cijena kamere koja je funkcionalna i koja je postavljena na poziciji i mjeri, da je bila preko 300.000 kuna u prvoj fazi nabave dok da „fake“ kamera košta nekih 30 do 40.000 kuna koja da isto mora biti antivandalski uklopljena. Navodi da se može to razmotriti i iskalkulirati no to da je svakako puno skuplje rješenje nego da se rade usporivači. Vezano uz rečeno od strane vijećnice Vesne Šćire-Knapić navodi da je to stvarno jedna lijepa inicijativa za sportsko igralište iza osnovne škole Matije Vlačića da se uspjelo jednim dijelom iz donacija uz pomoć ljudi iz Amerike i lokalnih poduzetnika i inicijative malonogometnog kluba, da se izrealizira jedno uređenje takvog igrališta.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.  
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) se obraća izvjestitelj te navodi da samo da ne bi bilo nedoumica, vezano za onu zgradu, to da je ok i on da je rekao prioriteta dok vezano za odvodnju kompletnih Novih zgrada, da ne treba miješati niti naručivati projekte jer da će to sve ići u sklopu aglomeracije i tu da nećemo potrošiti pare. Izvjestitelj da kao pročelnik mora biti u toku događaja jer da i sam zna, a o čemu da su govorili, u Novim zgradama da dio krova ima odvodnju, a dio krova da radi štetu.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom navodi da će se samo nadovezat na prijedlog gospodina Mladena Bastijanića te da vjeruje da kada bude aglomeracija i da je sve riješeno te odvodnja spojena, da će biti veća mogućnost da se te Nove zgrade spajaju s vertikalama te da se problemi odvodnje na neki način u budućnosti mogu lakše riješiti.



## **AD. 12.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa jačanja gospodarstva za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu”.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Robert Mohorović, v.d. pročelnika Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Rasim Halilović (IDS-ISU), Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) i Mladen Bastijanić (Demokrati), vijećnica Vesna Šćira-Knapić (IDS-ISU) i vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU).

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da u izlaganju pročelnika nije primijetio ili da nije shvatio što se tiče fondova Europske unije. Navodi da ga interesira da li je u programu predviđen program za edukaciju mladih za fondove Europske unije. Tu da bi trebalo posvetiti jako veliku pažnju jer da se zna da je to naša budućnost. Otvoriti tečaj ili bilo šta, otkriti mlade koji se zanimaju za to i stvoriti neku budućnost te da imamo što više ljudi koji se „kuže” u fondove Europske unije kako bi povukli što više sredstava.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) navodi da će biti kratak te da je izvjestitelj i sam primijetio da se trebaju poslati slajdovi kako bi oni to mogli pratiti. Navodi da je potrebno da ono što je izvjestitelj prikazivao da mu se pošalje po mailu. Temeljnu primjedbu koju da ima na rečeno da je iznos nepovratnih sredstava za poduzetnike koji da je isti već godinama. Navodi da se zna da je protekle dvije godina situacija bila loša, da postoji inflacija i da cijene idu gore te smatra da bi iznos nepovratnih potpora trebao biti značajno veći. To da je njegova primjedba.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da na početku pohvaljuje izlaganje i da se slaže kompletno sa gospodinom Vlačićem vezano za njegovo izlaganje, u potpunosti. Od svega što je čuo, najviše da mu se sviđa, a što da i sugerira, da pročelnici zajedno rade na EU projektima vezano za dobivanje itd. kako se neke stvari ne bi preklapale odnosno da bi čim više novaca za određene projekte dobivali preko EU fondova. Navodi primjer lokve ili kola na Marcinici koja da itekako spada, uz igralište, u zelene EU projekte koji da su sada trenutno hit u Europi.

Vesna Šćira-Knapić (IDS-ISU) navodi da kao i njezini prethodnici za ovom govornicom, pohvaljuje aktivnosti na prijavi aplikacije za EU projekte. Navodi da joj je drago vidjeti da gradski odjeli funkcioniraju kao tim i da su vođeni kao tim, a to da se vidi i kroz realizaciju projekata. Svaki taj projekat da je zahtjevan što se tiče dokumentacije i sa svim skupa, sa rokovima, no da se stižu odrađivati te navodi „svaka čast”. Također viber grupa Labin business help desk, da smatra da je danas informacija bitna i brzi protok informacija kako bi se naši gospodarstvenici znali snaći što da joj se isto jako sviđa te pohvaljuje. Isto tako iznosi podršku LAG-u i FLAG-u jer da se zna da razvoj poljoprivrede i ribarstva, o kojem da možda manje pričaju, a više o industrijskoj zoni. Ističe važnost zdrave prehrane, održavanja poljoprivrede na ovom području i ribarstva što da je nešto što svakako treba poticati i ne zaboraviti u našim aktivnostima. Navodi da se nada da će i nadalje uspjeti biti uspješni kao sredina. Molila bi medije da prenesu malo jače cijelu tu mogućnost pomoći oko izrade dokumentacije za solarne panele, zamjenu azbestnih krovova. Smatra da trošak električne energije kao energenta ide gore o čemu da su i prije pričali. Ističe da je važno da se tu uključe domaćinstva i da se osvijesti taj trošak te da se iskoristi pomoć koju nudi Grad kako bi doprinijeli svojim kućnim budžetima i shvatili važnost toga te općenito doprinijeli razvoju osvještavanja po tom pitanju. Ponovno navodi da bi molila da se to prenese i da se naši sugrađani i više interesiraju za to te da se otvore neke mogućnosti da ulože u taj dio.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da pošto on voli europske fondove, da osjeća potrebu da pohvali ovaj odjel i gospodina Mohorovića na iznimnom radu posljednjih godina. Koliko se vidjelo iz prezentacije, samo u kratko vrijeme da su praktički osigurali osam milijuna kuna te pojašnjava da je od one tablice izuzeo vrtić jer da je on opet malo u programu ruralnog razvoja kamo da su sredstva nešto manja. Navodi da je ostalo odnosno onih osam milijuna kuna realizirano a to da su odlične vijesti te također navodi da je vidljivo da je posljednjih godina tempo povišen što se tiče privlačenja europskih sredstava. Ističe da ga osobno raduje da se Grad prijavio na bespovratne potpore Fonda za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost za sanaciju divljih deponija na javnim površinama u što da je ušla i boksitna jama u šumi u Marciljanima kod vodospreme te dodaje da se raduje da to bude očišćeno kroz godinu, dvije. Što se tiče gospodarstva da mora naglasiti da nije samo jedan odjel nadležan za gospodarstvo te navodi da odjel gospođe Lukšić provodi investicije npr. u poduzetničkoj zoni itd. gdje da su iznosi nerijetko veći od ovih s kojima barata pročelnik Mohorović. Također gospodin Žužić da u svom resoru ima poslovne prostore gdje da se također može nešto napraviti za gospodarstvo, a treći da je odjel za gospodarstvo i europske projekte. Slaže se s rečenim da je potrebna suradnja između odjela oko mnogih stavki te navodi da se nada da će tako biti i ubuduće. Navodi da što se tiče europskih fondova, svaka čast.

Robert Mohorović, v.d. pročelnika Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte navodi da si je probao napraviti bilješke što je spomenuto te da ukoliko nekoga izostavi, da mu se slobodno jave. Što se tiče prve stvari odnosno edukacije vezano uz EU fondove pojašnjava da sve edukacije koje provodi Grad Labin za poduzetnike i obrtnike da se na kraju vrši putem jednog anketnog upitnika analiza zadovoljstva tom edukacijom a na kraju obrasca da postoji mogućnost da se predlože neka područja koja poduzetnike i obrtnike zanimaju. Na taj način da kroje neke njihove edukacije. Navodi da se slaže da, ukoliko bude interes poduzetnika i obrtnika, i to osobito početnika i start up-ova, da su oni voljni organizirati takvu edukaciju no da za to mora postojati interes. Što se tiče drugo što je rečeno, power point da će poslati. Što se tiče iznosa za bespovratne potpore navodi da po njegovom mišljenju nije stvar u visini bespovratnih potpora već za što se te potpore daju i neka šira slika postignutih rezultata tih potpora. Navodi da nije poanta da Grad udvostruči potpore za poduzetnike a da na kraju nemaju nekih mjerljivih rezultata toga. Zahvaljuje se na svim pohvalama u vezi rada na prijavama EU projekata. Navodi da mu je drago da su povukli velika sredstva te da i dalje rade na povlačenju sredstava. Ujedno navodi da surađuju sa svim odjelima te da je nedavno zajedno s pročelnikom Borjanom povučen novac za uređenje svih kuhinja u svim odgojno obrazovnim ustanovama u Labinu. Tim projektom da će se poboljšati kvaliteta menija s naglaskom na zdravoj, ribljaj prehrani. Također navodi da su povukli značajna sredstva za pomoćnike u nastavi, za dva igrališta i to jedno na Vinežu, a drugo u Rapcu koje da je prvo tematsko igralište. Sada da su na 99% dokumentacije za drugo tematsko igralište na Katurama. Tu da rješavaju puno problema. Ujedno navodi da se prijavljuju i na međunarodne projekte te da su tako nedavno prijavili projekt za e mobilnost gdje da su potraživali sredstva i za električni mini bus. Od Fonda da imaju za nabavku spremnika, za sanaciju divljih odlagališta o čemu da je govorio vijećnik Zahtila. Navodi da su tražili sredstva za izgradnju dječjeg vrtića na Vinežu, za produljeni boravak u dječjim vrtićima te ističe da se puno toga radi. Neki projekti da iziskuju puno vremena te da se čekaju i godinu i više dana rezultati projekata tako da se rezultati projekata vide kasnije no u svakom slučaju da rade puno te da će i nastaviti tim tempom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) i Rasim Halilović (IDS-ISU) te vijećnica Vesna Šćira-Knapić (IDS-ISU).

Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) zahvaljuje se na odgovoru i to što je rečeno za bespovratne potpore te navodi da ukoliko Grad daje bespovratne potpore, a da nismo jedini grad u Hrvatskoj koji to radimo, onda da bi Grad morao naći načina i modalitet da to prati i da vidi koji su efekti tih bespovratnih potpora. Najlakše da je reći „mi dajemo i ne znamo što se

poslije dešava” te dodaje da je „netko počeo kuhati ručak a nije ga završio do kraja” te da „treba skuhati do kraja” i da treba pratiti poduzetnike i vidjeti koji su efekti tih potpora i onda možda mijenjati. Navodi da se slaže da može biti neki drugi vid potpore no naglašava da potpora treba biti te da ona pomažu. Da li sve ono što se stavilo i koje potpore će Grad financirati te da li su to najbolja rješenja, to da moraju oni saznati praćenjem efekata tih potpora kod svakog pojedinog poduzetnika i vidjeti što se od toga dobilo. Da li novo radno mjesto, bolji poslovni rezultati itd. Iza toga da treba stajati još dosta posla. On da zna da to nije lako i da je tu puno posla ukoliko će se to pravilno i profesionalno raditi, no ukoliko je to odjel za gospodarstvo, da smatra da mu je to prioritet. Smatra da su i kante za smeće prioritet no u nekom drugom odjelu.

Rasim Halilović (IDS-ISU) zahvaljuje na odgovoru te nadopunjuje svoje pitanje navodeći da je mislio na neku edukaciju mladih. U školi da imamo jako dobre profesore koji su dobili nagradu te smatra da bi bilo dobro da se još u školi pronađu učenici koji imaju talenat za fondove Europske unije.

Vesna Šćira-Knapić (IDS-ISU) navodi da se pričalo i da su spomenute potpore gospodarstvenicima, a ona da bi ponovno skrenula na onu temu da misli da je informacija jedna od najvećih potpora gospodarstvenicima jer da se onda oni znaju i usmjeriti dalje i aktivno surađivati s odjelom kako bi se i dalje sve to razvijalo. Smatra da je i rad drugih odjela, urbanizam, infrastruktura da bi se riješilo stambeno pitanje, da bi mladi ostajali u Labinu i da se riješi jedno od gorućih problema svih djelatnosti, a to da je potreba za radnom snagom i da se napravi taj spoj te da se našim mladima pruži mogućnost da ostaju u Labinu i u Labinštini, sve to da je sprega razvoja našeg gospodarstva jer ono da ima smisla i za održavanje zajednice a isto tako da našoj djeci pružimo jedno kvalitetno rješenje zašto bi ostali u Labinu i u Labinštini. Ističe da samo nastave u redu a oni da će tu biti jedna kvalitetna podrška. Upravo da je odgovornost svih nas da se svojim prijedlozima pomogne odjelu i odjelima koji puno rade. Svaka informacija i konstruktivni razgovori koji da su na ovom Vijeću, da doprinose. Upućuje podršku svim odjelima, timu. Navodi da je dobro postavljena struktura za 2022. godinu te da se nada da će nam covid situacija pozitivno poslužiti, da neće biti negativna situacija te da će se sve to razvijati u pravom smjeru. Dodaje da se ne smije zaboraviti da je velika podrška informacija i transparentnost te prikaz strukture naših svih djelatnosti na području grada kako bi postali interesantni nekim novim prilikama. I srednja škola da je kvalitetan odgoj naše djece što da čini nas privlačnima za neke nove djelatnosti u Labinu. Također navodi da će to biti razvoj i korištenje novih tehnologija i drugi start up-ovi te da ćemo se imati još čime pohvaliti u narednom periodu. Pohvaljuje tim na izradi ovog prijedloga.

Robert Mohorović, v.d. pročelnika Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte zahvaljuje i na drugom krugu komentara te navodi da nema nešto previše za nadodat. S kolegom Rasimom da se malo krivo razumio te navodi da se slaže da bi bilo dobro da se probaju naći neki mladi talenti koji da će pisati EU projekte i za javni sektor i za privatni sektor. Ukoliko bude postojala neka mogućnosti kroz neki projekt kao što je Karijerno usmjeravanje ili slično, u suradnji s odjelom za društvene djelatnosti, da će oni nešto tako i izrealizirati. Što se tiče bespovratnih potpora, to da je nešto što trebaju konstantno pratiti te navodi da nije ništa nepromjenjivo. Tako da se i te potpore mijenjaju kako se mijenjaju potrebe i prohtjevi poduzetnika. Ističe da neki put, iako se potpora zove isto kao i prije dvije godine, da to ne znači da ona nije temeljito promijenjena iznutra.

#### **AD. 13.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Socijalnog programa Grada Labina za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu”.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnica Katarina Filipović (SDP) i vijećnik Rasim Halilović (IDS-ISU).

Katarina Filipović (SDP) navodi da i dalje smatra da sva djeca u gradu trebaju imati besplatnu školsku marendu. Općina Pićan da je počela s financiranjem besplatnih marendi i ona da će definitivno podnijet amandman na nacrt proračuna vezano za besplatne školske marende.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da postoji jedna stavka gdje da se smanjuje jednokratna novčana pomoć umirovljenicima za 10.000 kuna. Druga stavka da je „ostale novčane pomoći starijim i nemoćnim“ gdje da je bilo 60, a sada da ide na 45.000 kuna. Navodi da pošto on ide iduće godine možda u mirovinu, da ga baš to boli, a tu da se nalazi i umirovljenica Bruna koja da se također buni.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti navodi da što se tiče komentara za amandman, da kada budemo grad koji bude imao, kao što da su već raspravljali na Odboru za predškolski odgoj i školstvo, takav proračun da to može priuštiti, da će definitivno Upravni odjel za društvene djelatnosti biti taj koji da će prvi predložiti jednu takvu mjeru kao što su besplatne školske marende. Za sada da se zna da je neka kalkulacija da marende za svu djecu, za cijelu godinu, da bi iznosile negdje oko 800.000 kuna dodatnih proračunskih sredstava. Dodaje da ukoliko ih se može pronaći rekalkulacijom sredstava proračuna, da je to super te navodi „svaka čast“. Gospodinu Haliloviću odgovara d se ovdje ne radi o smanjivanju već o višegodišnjem praćenju zahtjeva i sve da je temeljeno na procjeni. Jednokratne novčane pomoći umirovljenicima, prošle godine da su imali za točno 360.000 kuna ukupnog troška. Ove godine da su za Uskrs podijelili manje od 45% tih sredstava. Dodaje da se vidjelo da broj umirovljenika koji imaju mirovinu manje od 2.500 kuna i ostvaruju pomoć na božićne i uskršnje blagdane, da je u blagom padu za nekih par posto i od tuda da je to smanjenje. Ovo drugo da su jednokratne potpore i pomoći koje da su bazirane na temelju zahtjeva iz 2021. godine, do trenutka izrade prijedloga proračuna te navodi da je bilo tako da neće biti ni za tih 45.000 no da je ostavljeno 45.000.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU) i vijećnica Alenka Verbanac (IDS-ISU).

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da je samo htio podsjetiti da su još dvije novosti stigle po pitanju poticanja mladih obitelji. Jedna da će zaživjeti početkom 2022. godine a da se radi o mjeri da drugo dijete u vrtiću bude za roditelje oslobođeno plaćanja naknade, a druga mjera koja da je zaživjela već ove godine da je povećanje naknade za novorođenčad, za prvo, drugo, treće, četvrto dijete itd. Nada se da će se malo po malo tokom godina sve to dizati na sve veći nivo.

Alenka Verbanac (IDS-ISU) navodi da se kvaliteta proračuna vidi upravo na točki socijalnog programa. Dodaje da je lijepo ulagati i u sve ostale djelatnosti no da socijalna osjetljivost prema najugroženijima je bitna. Navodi da je pročelnik Borjan jako detaljno sve programe koje Grad pomaže i provodi onima najpotrebitijima obrazložio te da joj je drago da živi u gradu koji prepoznaje potrebu da mi kao društvo budemo svjesni da ljudima u nevolji treba pomoći. Dodaje da su sve dobne skupine u programu obuhvaćene te da je program vrlo sveobuhvatan, da ga kao takvog pozdravlja te ponavlja da joj je drago da živi u gradu koji prepoznaje tu socijalnu osjetljivost prema onima kojima je potrebno.

#### **AD. 14.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četrnaest točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa promicanja kulture Grada Labina za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati), vijećnica Renata Kiršić (IDS-ISU) i vijećnik Rasim Halilović (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) smatra da je došlo vrijeme da se u proračunu odvoje sredstva vezano za zaštitu naše kulturne baštine. Za zaštititi kulturnu baštinu da se mora najprije znati ono što imamo odnosno inventuru stanja svih objekata, a onda poduzimat svake godine i konstantno mjere vezano za propadanje tj. ne dozvoliti da propada kulturna baština. Navodi da neke stvari niti svi ne znaju no on da zna da imamo preko puta crkvice Svete Marije Magdalene crkvicu koja da je u jako derutnom stanju, da ne kaže da je kokošinjac, a to da je crkvice Sv. Mihael. Labinsko groblje da se zove Sv. Ivan i unutra da je jedna kapela koja da je ustvari Sv. Ivan ali unutra da komunalci drže alat itd. Ističe da najprije moramo zaštititi i onda da moramo promicat dalje kulturu itd. Dvjesto metara dalje da imamo crkvicu Sv. Maura ili Sv. Maur koja da je propala odnosno da je samo malo ima no da se može zaštititi ili da se makar stavi tabela da se zna da je imamo i da se zna da će doći vrijeme kada ćemo je morati obilježiti odnosno obnovit. U Prtlogu da imamo poznati Toš ili Malin koji da nije nikako zaštićen i da je ruglo a to da je isto kulturna baština. U Krojnici da imamo crkvu Sv. Jurja koja da je, nažalost propala do kraja, a koja da je jako vrijedna kao kulturna baština no zbog naše nebrige da je propala do kraja. Nadalje navodi da imamo crkvicu Sv. Hadrijana na putu za Rabac, na tzv. trim stazi koja da je isto u derutnom stanju, koju da ni na jedan način nismo obilježili niti zaštitili. Onda da imamo crkvu koju da praktički više nemamo, crkvicu Sv. Ambroza prema Ripendi o kojoj da više nema ni traga. Navodi da spominje sve crkvice na našem području. Nadalje navodi da smo imali cijeli samostan Sv. Franje koji da će, da ne kaže danas, ali sutra, biti građevinsko područje odnosno već da i je. Navodi da su predviđeni neki drugi sadržaji no da smatra da je potrebno postaviti jednu tabelu kako bi se znalo da je bio. Također navodi da imamo crkvicu koje da više nema, Sv. Vid, preko puta stadiona Rudara koje da više nema ali da bi ju mogli obilježiti. Dodaje da imamo crkvicu Svete Helene koje da više nema, u Presici, koju da bi mogli barem obilježiti da je imamo. Nabraja da imamo crkvicu, odnosno temelje obzirom da je više nema, Svetog Dominika u Rogočani, usred boška i smatra da ju je potrebno obilježiti. Crkvice Svetog Fabijana koja da je sada na području Raše, da je nestala, da se nalazi kod Junca, na granici između Labina i Raše. Dijelovi te crkvice da su ugrađeni u potporne zidove u Rapcu. Nadalje navodi da je još puno takvih primjera te spominje crkvicu Sv. Sebastijana, po kojoj da je njegova porodica dobila prezime, u Škroponima koja da je derutna i da će propasti kao i sva ostala kulturna baština. Poanta njegove priče da je da bi u proračunu trebala biti osigurana sredstva, ako ništa drugo, onda za postaviti tabele na toj našoj kulturnoj baštini koja da, na žalost to više nije, no barem da se obilježi i da se zna. Navodi da slave Petrovu a da vjeruje da 99% ljudi ne zna zbog čega slavimo Petrovu.

Ranata Kiršić (IDS-ISU) obraća se vijećniku Bastijaniću navodeći da joj je bilo izrazito zanimljivo slušati ga i da misli da su svi puno naučili o našoj sakralnoj baštini iako da nije sigurna da je to tematika ovog kulturnog programa. Iz svog aspekta da bi samo navela svoje zadovoljstvo da se konačno financiranje udruga u kulturi vraća na predkronarnu razinu s time da bi svakako njeno očekivanje bilo da u narednom periodu, a sukladno mogućnostima, da dođe još do povećanja tih sredstava s obzirom na Strategiju i sve probleme koji da su tamo uočeni kako bi se kulturna scena nastavila razvijati kada već znamo da imamo pravo bogatstvo na području našeg grada. Vezano za kulturnu baštinu koja se tu spominjala, da misli da smo usmjereni na njezinu protekciju, zaštitu, valorizaciju kroz druge odjele, a ne konkretno kroz odjel za društvene djelatnosti tako da ona to ocjenjuje zadovoljavajuće kao i kroz neke druge projekte koje da udruge provode. Navodi da su nedavno kolega Đulijano i ona bili na Teleferici

u sklopu jednog projekta koji da je isto ostvario financiranje. Vezano uz ono što je kolega Bastijanić spomenuo, navodi da bi putevima sakralne baštine Labištine bio pravi primjer jednog projekta koji da bi se mogao dogoditi. Navodi da ne treba nužno biti financiran iz proračuna te da trebaju svakako znati što se ima i to baštiniti i čuvati, a možda neke stvari koje su nepovratno uništene, samo ih se sjećati. Kulturna baština da je jedan segment, a kultura da je živo tkivo koje da se neovisno o proračunu događa. Smatra da se na neki način pokazala i otpornost tog sektora neovisno o kovidu te navodi da su se snašli svi koji u tom sektoru djeluju. Labin da je čak u jednom trenutku na nacionalnoj razini imao više događanja nego što je to bilo u Zagrebu, što da možda nisu ni svjesni. To da je iz razloga jer je tamo bio malo žešći lock down i zbog potresa, a mi da smo imali 100. obljetnicu Labinske republike koja da je jako široko odjeknula i niz manjih aktivnosti. Društveno kulturni centar Lamparna da je također lansirao sadržaje, Park skulpture Dubrova kao i ostale udruge čime da smatra da su pokazali tu žilavost. Smatra da tako treba i nastaviti. Zahvaljuje pročelniku na predloženom programu.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da, obzirom da je vijećnica Renata Kiršić skromna i da se neće hvaliti, da bi on ipak pohvalio nju i njezinu kolegicu obzirom na to koliko su napravile za Dubrovu. Smatra da nam mora biti jasno da je Labin vodeći grad u Hrvatskoj što se tiče kulture, obnove, događanja. Navodi da je lijepo sve ovo što vijećnik Mladen Bastijanić kaže da bi trebalo te dodaje da idemo stvari stihijski pomalo rješavati. Navodi da za sve ovo što se događa u Labinu, da „skida kapu“.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti zahvaljuje na pitanjima i komentarima. Vijećnica Renata Kiršić da je jedan dio odgovora već i dala. Ovdje da se radi o programima promicanja i poticanja kulture. Programi zaštite kulturne baštine da su apsolutno bitni te smatra da je Grad Labin u zadnjih nekoliko godina i pokazao da ih provodi. Projekt Main tour i obnova Šohta da je to. Obnova gradske knjižnice da je to. Projekt sanacije velikog kupatila da je također to. Projekt koji se priprema već godinama i za koji da se nada kao stanovnik Starog grada da će uskoro krenuti u realizaciju, obnova kompletne infrastrukture u Starom gradu da je isto tako to. To da je sve sprječavanje nekih vrijednih stvari od propadanja. Ovo što oni rade kroz program promicanja i poticanja kulture da je onaj „soft“ dio odnosno onaj dio gdje kultura živi, gdje se kultura provodi i promiče gdje se daje prostora na tim pozornicama i po tim zidovima, galerijama i muzeja da se netko izrazi i publici da to konzumira i da se razvija. Zahvaljuje gospodinu Haliloviću koji da je stvarno korektno primijetio da je Labin itekako poznat i priznat na mapi što se tiče kulture. Nada se da će nastaviti na ovakav način da većinu proračunskih sredstava koja se u kulturu, bilo kroz projekte, programe, bilo za očuvanje baštine usmjerava, a tu da je i projekt Recolor gdje da je Dubrova bila obuhvaćena, da će dolaziti iz vanjskih izvora jer da imaju temelje, da se imaju čime povaliti i da se ima ono toliko vrijedno da će biti prepoznato na nacionalnim i međunarodnim razinama za sufinanciranje.

#### **AD. 15.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2022. godinu sa projekcijom za 2023. i 2024. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Rasim Halilović (IDS-ISU) i vijećnica Vesna Šćira-Knapić (IDS-ISU).

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da mu ovdje samo nedostaje jedna tabela da se vidi koliko se novaca dodjeljuje po skupinama, po ekipama itd. Dodaje da mu je možda to promaklo.

Vesna Šćira-Knapić (IDS-ISU) pohvaljuje kao i uvijek rad Sportske zajednice i daje podršku radu Sportske zajednice koja da što kvalitetnije gleda raspoređivat sredstva na sve klubove. Kao majka nekadašnje aktivne sportašice da isto tako zna kako su svi ti treneri kvalitetno obučeni te da su uvijek podrška roditeljima u svim aspektima. Navodi da se ne zaboravi da je briga za rast djeteta kroz kvalitetan posjet, savjet da li fizioterapeuta gdje da su naši treneri, uz roditelje ti koji da promiču i zdravu prehranu i nutricionizam kao jednu bitnu stavku razvoja omladine na čemu im se zahvaljuje. Oni da ugrađuju djeci zdrave navike koje da im ostaju kroz cijeli život, bez obzira da li se više ili manje aktivno nastavljaju baviti sportom. Navodi „samo tako naprijed” te ističe važnost nutricionizma kao dodatnog elementa praćenja naših mladih, uspješnih sportaša. Nada se da će i dalje biti nešto čemu će se predavat važna pažnja. Oni da samo prate uspjehe te navodi da se nada da će nam situacija s kovidom dozvoliti da i budemo na svim tim manifestacijama. Navodi da zna da nam to fali te da zna da Labin zna kvalitetno ispratit svoje sportaše kad god treba.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti zahvaljuje se gospođi Vesni Šćira-Knapić na dodanim riječima vezano uz nešto što da je jako važno a što da se zaboravlja u kontekstu sporta i u kontekstu demografije i razvoja djece. Malo da su to obuhvatili u projektu školskih kuhinja te smatra da smo se tu još dodatno osvijestili da je nutricionizam itekako važan. Na pitanje gospodina Halilovića odgovara da Sportska zajednica Grada Labina dva puta godišnje svoje izvješće o radu daje pred ovim Gradskim vijećem gdje da se u detalje može vidjeti na koji se način raspoređuju sredstva. Oni da te tablice o kojima sada govori da mogu donijeti tek tada kad znaju koliko će sredstava imati na raspolaganju odnosno po donošenju proračuna nakon čega da oni vrlo brzo i javno objave svoj financijski plan za iduću godinu koji da je javno dostupan na njihovim odličnim i preglednim web stranicama. Svaki građanin da može doći do njega i vidjeti točno na koji su način raspoređena sredstva i to što udrugama, što za ostale troškove Sportske zajednice Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da će se sada krenuti sa točkom 21. i 20. dnevnog reda jer da jedan od izvjestitelja tih točaka mora otići na posao u popodnevnu smjenu.

#### **AD. 21.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetprvu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju odobrenja na Program rada Savjeta mladih Grada Labina za 2022. godinu”.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Denny Višković, predsjednik Savjeta mladih Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.  
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA” donijelo Odluku o davanju odobrenja na Program rada Savjeta mladih Grada Labina za 2022. godinu.

#### **AD.20.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Labin u 2022. godini”.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Petra Meixner, predstavnic izrađivača TD DLS d.o.o. iz Rijeke.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, donijelo Odluku o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Labin u 2022. godini.

**AD. 16.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šesnaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Proračuna Grada Labina za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu”.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da je prijedlog Proračuna Grada Labina za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu razmatrao Odbor za predškolski i školski odgoj i obrazovanje.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.  
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća predlaže da rok za podnošenje amandmana na prijedlog Proračuna Grada Labina za 2022. godinu i projekcije za 2023. i 2024. godinu bude do utorka, 30. studeni 2021. godine do 12.00 sati što su vijećnici sa 14 „ZA” jednoglasno prihvatili.

**AD. 17.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prodaji nekretnina (DE CONTE d.o.o.)”

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati), Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) i Rasim Halilović (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita tko će izmjestiti infrastrukturu na tom području.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) navodi da ima samo jednu tehničku primjedbu odnosno da vjeruje da ne bi bilo teško uz ovakav prijedlog Odluke imati i grafički prikaz jer da ovako čitajući brojeve parcela, da primaju informaciju i da joj vjeruju no da nemaju nikakav uvid gdje je to. Smatra da bi bilo dobro da to imaju.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju odgovara da se zatraženi grafički prikaz već nalazi u materijalima dostavljenim vijećnicima. Na upit vijećnika Mladena Bastijanića odgovara da bilo koje izmještanje postojeće infrastrukture koju je potrebno izvršiti, da ide na teret investitora koji izvodi radove. Grad Labin da kod kupoprodaje i sklapanja ugovora zadržava pravo služnosti za infrastrukturu koja se nalazi na toj parceli neovisno što se parcela prodaje.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.



U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da se on nada da će to biti tako jer da je tamo dosta uski prostor. Navodi da ukoliko se neka infrastruktura izmjesti onda da je najbitnije da se to kvalitetno napravi no on da je aludirao na to tko će to platiti. Ukoliko je to investitor, to da je sasvim u redu.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da on podržava ovu i ovakve odluke, naročito da kad se nešto kupi da uljepša naš grad Labin te navodi da se protiv toga ne treba ništa pitati i da se nada da institucije rade svoj posao da to sve mora biti po zakonu. On da uopće ne sumnja u to, u bilo kakve komplikacije oko tih stvari.

Mladen Bastijanić (Demokrati) replicira navodeći da kada ga već gospodin vijećnik Rasim poteže za riječ da će on samo toliko kazati da on zna gdje je to područje i da zna što je rekao. Itekako da je bitno kvalitetno izmjestiti i zbog toga da govori jer da zna koje su to parcele. Tamo da imamo glavnu infrastrukturu Vodovoda za područje cijelog Labina te da će itekako uvijek pitati jer da su to parcele koje da su jako, jako bitne za vodoopskrbu, odvodnju itd. U tom dijelu da se odnosi njegovo pitanje. Druga stvar da je, da bi trebalo propisati uvjete za zelene površine. Replika da je itekako konkretna te naglašava da će itekako pitati, a ne da nemaju što pitati. To da je područje gdje da treba paziti jer da je već uništen obzirom da se na tom području napravila betonizacija te navodi Lidl, Plodine i dr. Ponovno navodi da treba itekako voditi računa koji će objekt doći i da ima zelene površine tj. stabla ladonje, hrasta, kestena itd.

Rasim Halilović (IDS-ISU) daje odgovor na repliku navodeći da ne sumnja u dobru namjeru vijećnika Mladena Bastijanića te navodi „svaka čast”. On da isto ponavlja da ne trebamo sumnjati u naše institucije te navodi da ne bi Labin bio na prvom mjestu u puno tih stvari i da je sve legalno a ništa da nije ilegalno.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA” jednoglasno donijelo Odluku o prodaji nekretnina (DE CONTE d.o.o.).

#### **AD. 18.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prodaji nekretnina (LIDL HRVATSKA d.o.o. k.d.)”.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da se opet javlja zbog iste stvari no samo malo drugačije. Na tom području odnosno jako blizu da je naša infrastruktura no on da se nije zbog toga javio. Navodi da je sve ok samo ukoliko se ne uništavaju tim činom zelene površine, no očito da mi to ne znamo. Tamo da je jedna zelena površina gdje da je nekad bilo neko raslinje, a danas da nema ničega.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju navodi da su Urbanističkim planom definirani uvjeti kako za infrastrukturu i izgradnju tako i za postotak učešća zelenih površina u bilo kojoj izgradnji. Isto tako da je Urbanistički plan definirao uvjete izgradnje u zoni Starci istok. Svi ti uvjeti koji su propisani da se propisuju i za te dvije lokacije te navodi da smo sami svjedoci, kada bi malo

prolistali planove, da je učešće zelenih površina u Labinu kao Podlabinu, a pritom da ne misli na cijelo naselje, da je daleko, daleko ispod kriterija koji je postavio zakon i prostorni plan Istarske županije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.  
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) se obraća izvjestiteljici navodeći da se on obraćao direktno za taj slučaj, a da ne govori za okolicu Labina. On da govori na tom području gdje da je nekad bilo zelenila a danas da ga više nema. Navodi Lidl, Plodine, Jedinstvo, Elektroistra itd. Od svih tih površina jedino da je Elektroistra u ograđenom dijelu, gdje da je netko koga vijećnik pohvaljuje, napravio zelenu površinu i da je posađeno dosta stabala. Ponavlja da on konkretno govori o ovim parcelama.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o prodaji nekretnina (LIDL HRVATSKA d.o.o. k.d.).

#### **AD. 19.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja.

**Sjednica je tonski snimana.**

**Tonski snimak sjednice se objavljuje na [www.labin.hr](http://www.labin.hr).**

Dovršeno u 14,42 sati.

**ZAPISNIK VODILA**

Kristina Sinčić Smoković, v.r.

**PREDSJEDNICA**

Eni Modrušan, v.r.